

الرسالہ الکلامیہ

مؤلف : سید مسن چوری

این مجموعه رسالت حاج سید حسن چوری علیه الرحمه آقای
سید محمود شیخ الاسلامی در اختیار من قرار داد و در ۱۳۸۷
عمر ۲/۱۳۸۷ محمد عارف مدنی

الاسم الاعظم هو الله واقصا النور انه الى الفيء من

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

اللفظية

والخبر عظيم الاستيعاب والفائدة وهذا الطرف قد جعل الشرح فيه فاسيا نالنا ونلكا عند المناقشة ونعني بالاداء وهو محمد بن ابي الهيثم

فبما هو الخ والشر قبله فنكس الشبهة من مصدر وان الصديق والناطفة بسبق الخ لفظا او مقابا قضية والآثار كذا ولعم

الطَّلْبُ وَالنَّبْذُ وَيَطْلُبُ الْهَكَذَا الْكَلْفَةُ ابْنُ الْعَمَلِ النَّفْسُ الْحَقِيقَةُ ثُمَّ قِيلَ لِي طَرِكِي هَذَا لِي لَوْ لَمْ يَكُنِ الْكَلْفَةُ الْكَلْفَةُ الْكَلْفَةُ كَرَدًا قَائِمًا وَقِيلَ لِي كَرَدًا وَكَرَدًا

تسميه ما به وفيه المصنف من آل رسول كلام الله وفيه الاشارة المفهومة وهذه قوله تعالى ان لا تعلم الناس ثلثه امام الامر من الزمان

[illegible]

هذا اذا اراد علماء اللغة ان يفسروا كلامهم فيقولوا ان الكلام الذي هو قوله تعالى

هو مصدر في التعليم واللفظ ويوجب الاستدلال والعقرب اوردت ان اوله هي سكون م صمد - ع

فمن

عبد الله بن أبي القحافة عن فضالة بن عمار عن العرب بن محمد بن الحارث

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَصِيرُ

المعاجزة في حياة سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم

وَاللَّهُ يَخْتَارُ مَا يَسِّرُ وَيَصْرِفُ

اللعن عليه لانه من الغلام العن اوطا اوطا واسرا فاطم واسطر العليم عليه لعنكم كما سبق قال
 لادنك كاسيم والاراذل بالفم والنفس

مشتق من الكاف والهمزة

لأنه لا يمكن أن يكون له وجود المشاهدة - لفظا والمناصفة - فانه كما ان العلم لا ينفك

بالتدليل عليه بغير تلك التعليل ما يروى في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَبْرَارُ الْمَكِينُونَ﴾

بالحق الذي في السمع بالذهن والالفاظ وهو مع الحكمة والكلام يلينها ما يتر في السمع الجمع

مفت فاضل محمد
مفت محمد

عنه
الملاذير الاسديا به من مخفركه الاوانه
من فوجوا فان نفى الثاني الى المصلحة
الحديث ليس هو الوجه عند القوم فقلنا
عن ان يبصر منه

فقلبي في ذلك لا يتم على القواعد الاسلافية وتفصيل ذلك في مقامه ثم قال بالحواس الباطنية اي الداعية فرفقنا ^{بأن} ادراك الماديات
 بالنفس الان الحواس الظاهرة والباطنة واسطة الادراك لا يتم الصور الباطنة دون النفس ورفقنا نقول ادراكها بالحواس الباطنة بل بالافعال
 على كنه في سائر الحواس التي ان ارتسامها في ادراك الحس المشترك وخرانته للمحسوسات الحسية بنقطة تلك الحس او ادراك النفس لها بنقطة
 تلك السبب يسمى ادراك الواقع والى افضله للمعاني الجزئية المتعلقة بالصور المحسوسة بالحس الظاهر او ادراك النفس للمعاني تلك بنقطة هذه السبب
 يسمى فيهما ادراك الصورة وهي كشيء متخيلة اذا ما وعيت الواقع وصورة اذا ما وعيت النفس وهي غير خزانة في ادراك الحس المشترك اي
 ادراكها للتكوين او ادراك النفس بنقطة الى المتفرقة يسمى تخيلا واعلم ان الاصل في تصور لا يتصل بالاعتقاد بالنسبة الداعية الجزئية وكذا
 هذا النوع وما هذا التخييل فالظاهر فيكون تصديقا كما قد يكون تصور افقاعه واما النوع والخيال والشك المعداد في في المنطق
 وارتسام الصور المقابل للصدق فاعلم وادبر وجهه في التخييل فاعلمه ما الحس في مدخل لعمري وما على النسبة الداعية الجزئية فلا فاعلم
 لم قال بوجوب النسبة الناقصة الى النسبة في القضية ولو كان طرفاها الكليات او المجردات فاعلم هذا واحد لم يكن ضروريا في هذا
 الكتاب لك لا يعمل المجردة في غير فليكن في ذلك والتمسكون قالوا ان الماديات والحافظات هي النفس وينسبون تلك القوى اليها الا
 بالحواس الظاهرة التي ان ارتسام الملام في النفس فلا يصح لها ان الحس الظاهر فيترك فيها العقلا والبهائم وليس في النفس البهائم
 التي هي ايضا جوهر متعلق بالبدن كما في القوة العاقلة اذ ليس لها النفس الناطقة اما النوع الحيواني وهو جسم لطيف بخاري سار
 في البدن فيترك فيه الانداسا في نوع الحيوان وهذا النوع هو المركب في الانداس النفس الناطقة والموت بفناءه وكذا النوع النباتي
 فيترك فيه الانداسا في نوع الحيوان والاشجار والنباتات وقد يقال انه ليس في الانداس من الحيوان الا هذا النوع كما ان ليس للنباتات
 الا النوع الثاني قالوا ان الانداسا في النفس الناطقة التي هي الجوهر المجرد المذكور في النوع الحيواني التي هي فيترك فيها
 الانداسا في نوع الحيوان وليس في الانداسا في هذه النوع وهو جسم لطيف بخاري سار اذ ان كانت نفسين في جسمين

القافية
 لا ان لم يكن للنفس الانداسا

من كلامه عليه السلام
من العلم

من كلامه عليه السلام
ولا تتركوا العلم
فان العلم نور
والنور لا يطفى
فان العلم نور
والنور لا يطفى
فان العلم نور

اول العلم لغز ولا عرف الا ان يقال لها هذا النور العلم وعلوها في معرفة العلم لانها في انواع العلم فيكون النور الحيواني
تتركها لا يتركها النور الحيواني وعلوها في معرفة العلم لانها في انواع العلم فيكون النور الحيواني
على الولد وعلى الطيور في ترتيبها وكيفيةها وافرغها والعنكبوت في الخلية صنعتها بالبدية باقتضا الطبيعة لا بالشعور او يقال لا
ان ذلك من شدة لا يناله الحس والذوق من ذلك لانها لا يدركها الا الله تعالى فيخلق في نفس البهيمة ذلك العلم فيجب ما ذكره الله عز وجل وهذا
هو الاثر في القبول ويؤيده قوله تعالى ووحى برك الى النحل الاية ثم رآيت انه قال الاولاني في بحث الاستدلال بانها افعالهم وبعدها على ما
علمهم ولا يدان الخيلات قد يصدر عنها بعض افعال متقنة بدعية كسبوت النحل والعنكبوت لانها مخلوقة لهم على الحق الاسوي على
اعدم علم تلك الحيوانا تخفى بعض الكائنات والسنن على علمها قال تعالى ووحى برك الى النحل ا هـ وقوله لانها ا هـ فيكون تلك الافعال
وانه من مخلوقة لهم عند الاشرف الا انها مكتسبة لتلك الحيوانا ولا يكتسب من علم بالكتابة بل بالاجالا فلا تغفل وانهم ظم الآلة تبا
ما ذكرنا لما ذكره فاعرف واعلم ان ادراك الحيوانا في العداوة الجارية نحو الغنم عند اصيل نحو السبع سواء كان بالحس الباطني او بالنفس هو واستنباطا
غير المحسوس بالحس المحسوس على ما يقوله وقال ابو جابر الجعفي في تفسيره في اربع مراحل العقول انه يحصل له البصيرة فيكون كذا
علم النفس بالحواس كالآلة فتنبه كذا الوقت ادركه بالعين وانه غير مبصر فتأمل ثم اعلم ان الافلاك والعقول العشرة والكواكب من اركان الكون
عالم حكما في الكون هي انا طفال في الحيوانية وكذا الحيوانا الملكة فانها انا في حجرة في رعيهم فانها انا في حجرة في رعيهم فانها انا في حجرة في رعيهم
لاسم لها فلانها لها فاعلم ان المناطقه الدائرية فضلا لا انسانا بها على ان يكون كل من الحيوان والفصل اعم ووجوه الارض فيكون كل حيوانا
وحسب العموم فضلا من حيث الحس او عما ان التاقي مشترك لفظا لا معنى او عما انه فضل بعيد لا قريب فترتب المائت بالفق اذ
لا موت للفلك لو لم يكن البتة في رعيهم ولا الملك والحيوان لانها لا بد لها من علم والموت مفارقة النفس للبدن مع ان العقول العشرة
كلا فلا البتة وجوب في رعيهم اي وجوب بالغير اما سائر الاملاك فلا يجب وجوبها فضلا عن وجوب بقائها وليس في هذه الامكام

الامام الحسين عليه السلام

الاعلام ووظائف دين الاسلام واحكامه في الامم والبلدان التي فيها الاسلام

اجسام احياء، والحقون ويؤمنون فلا يلهي عما ماتت ايضا فم الخواص وكل النفس المطهرة توحى مع الله ونفس البنية الاصول الانبياء

عليكم السلام ويبذلها مع الجسد من انشائها اول مرة نعم شأوا دبرها او توسطها في الادراك منوط باستعمالها وهي اى الحواس

قوى واعزى ومقولة الكيف والنفسى كونهما جوهرا لاسبق فاما ان يكون خلق كائنى موصوفى جسد هاما وهما اليه ارسطوا وقيل

ذلك بأشياء الله و مع خلق جسد آدم اوقبل ذلك بأشياء الله تعالى هذا عند خلق الارواح قبل الاجساد يأتي الف سنة قبله

أوصاف العقائد النسفية وزعم فلاطون قدمها بالشخصي والناسخ وعما قال فادركها ما مشروط بالبدن ولا فطر الله يكون

ملق الفقه العاقله لها وانصافها بدون شرط البدن وما الاول ليكون مع البدن وظم علم نذكرنا في قبل وجوب

بلنا لا طمان ادر كما مشروط بالبدن او انهما لم تخلق قبل البدن فمذ لك يظهر ان العقل بالمتاحض واما زعم النسيان

مجرد التعلق فمتبع عقلًا وبفقيه ظاهرًا يقال إن الان يذكّر في البور وفي الآخر موارد الدنيا فنامد ويظهر فيها

العاهلة المشار إليها بآية التبركيم باعتبار خلق كل إنساناً عا فطره الاسلام كما نطق به الحديث وان القول بعالم الله محل

نأمل ان يظهر لنا سبب المناسخ الباطل في الاسلام ولكن الفتاوى الحديثة للشيخ احمد بن محمد الادي يتطوّر في الاصحاب ^{بنوع}

والامامات سنة الاول يوم السبت بفتح السين صوامعهم آدم كالدنو فقال انها كانت مرتين قبل وكانت ارواحا بلا اجساد

والجاء عن أبي السنه الأهلانت في كثرة إصابعه وأكبر هذا طوائفٌ وعجيب البضاي وعنه أنه وأفقهم وقد قال:

الأُمَّةَاتُ الْخَالِفَةُ إِلَى الرَّبِّ اِذَا بَلَفَظَ وَهَذَا مَا اسْتَهْوَى كُلَّ مَحْبَبَةِ الْإِسْلَامِ صَلَاحٌ صَحِيحٌ صَرِيحٌ وَالْإِنْصِبَارُ وَجَدَ

يَوْمَ لَا يَنْفَعُ النَّاسَ الْبَاطِلُ الَّذِي فَلَتَ أَمْوَالُهُمْ فِي الْمَقْبُرَاتِ فِي الْفُتُوحِ مِنْ هَذِهِ الْمَضِيْقِ يُقَالُ إِنَّ عَالَمَ الدُّنْيَا كَمَا يَنْجُ

الروح الممثلة كما ينبغي الملك والحق إلى صخرة إرادهما بقلعة الله وكذا قد ينبغي لروح الانبياء والاولياء

هذه الصفة مما صوته وسميت باسمي وصلى فيها ما لا يلام اليهود النسطور عانينا وعليه الصلوة والسلام فلما خلق في عالم الخلق

فَكَرِهْتُ أَنْ يَكُونَ مِنْ أَجْلِ هَذَا الْحُزْنِ الْمَلْمُوسِ لِأَنْهُ مَيَّانٌ لَمْ يَهْوَ بِلَقِي سَيِّدَتِهِ فَلَا يَزَالُ عَلَى

انه قبل وجوده العنصر بقرون متطاولة صدر عنه اعمال عجيبة لا ينفذها السائح ولا الخلد لانه ذلك القدر من هؤلاء الكوام كما تجسد ارضهم الطاهرة لا يتعلقها بايجاد اخر
 سوى اجسادهم المشهورة المنطرة الشريفة ولا يجلو لها فيها وما يروى عنهم يعني الاولاد انه حضر في ايت واحدة في امكنة متقدمة وسد عنه افعال اعتبارية فذلك ايضا من تجسد الطاهر
 وجاز ان لا يبينهم بانفسهم لانك وانت القول جوار اشكال الوجود بعد حصوله كما ان بدن اخر اقيم في القول جوار السائح لان البناء لتفصيل الكمال ووجهه الى جلاله
 العالم المجمع من الابدان لا يتعلق بها ثم عالم المثال اوسع كل عالم وما في كل عالم فصوته ثابتة في عالم المثال في المعقولات والظاهر هناك عدم الادم ليس الواجب من مثال
 وعالم المثال يشبه الخيال في العالم الصغير الذي ملخصا وفي الفنى الحديثة الشيخ ابن حجر ما صاها انه قد تشكل الحجب بصور مختلفة وكذا الملك وانه اثبت الشوق في
 عالم اسوطها بين عالم الاجساد والاوقات وموقع عالم المثال وقالوا هو الطيف من عالم الاجساد وانفسهم في عالم الارواح وبنوا على ذلك جوار تجسد الارواح وظهرها
 في صور مختلفة في عالم المثال وقد يستأنس لذلك بقوله تعالى فمثل لها بشر اسويا فيكون الوجود الواحد كونه جديلا عليه السلام في وقت واحد من دون الشجرة الاصل وهذا الشيخ
 المثال في قياس الوجود على الجسم حيث ان الجسم اذا دخل مكانا لا يكون ان يكونه هناك اخر من قياس انساب على الشاهد وهو غلط ان الطائفة لا تراعي وليست كاللذات
 الاولى انه اذا كان سره في بيت علمه نوره فان ارضه في ذلك البيت سره اخر او كثر فلا يتراعى اوارها انتهى ملخصا فتأمل كل ذلك فلا تزد من

في قياس بعض القائلين بكونه في بيتهم ايضا ثم على اشتراط التعلق لانه كره بعد المفارقة ما لم يتعلق ثانيا وظهر ان الآثار بلا بقاء اذ
 بعد المفارقة بلائق كما ذكره وتذكر بعد التعلق ثانيا الا ان يقال انما اذا اجتمعت تلك كما اذا انفكت فاعرفه وقال الكندي
 المتكلم في النفس اعلم نفسي في وعرف للبدن وهو حقيقة الوجود البدن بها حيا فتخلص بكونه وتنفى بفناءه والقادر المختار يعيد بها
 مع البدن في شأنا استأثرت اولا في هذا الامور السائح ايضا اما البعث في المعاد والرواح في الجسم فليس سائح لان البدن الثاني
 الذي يدعى الوجود مؤلف من الاجزاء الاصلية للبدن الاول لانه تغير هيئتهما وتركيبهما لكان هيئته الانسان قبل الموت
 لا اخره انا فاننا ولا تناسخ فانه تعلق الوجود ببدن ثان مغاير للبدن الاول عجيبي لا يكون مخلوقا من امر البدن الاول وقرع هذا

سواد من اولاد الثاني هو الاعم
 فاعرفه

فخرات امارة الوجود في جزر البدن اولا كلمة في القبر ليس تناسخ بالاولى والنفس الناطقة عاكسها جوارها وكذا عاكسها جسمها الحيفا
 مستبكم بالبدن استبكالها بالوجود الا حصر كما علم جمهور المتكلمين نية بعد خلقها ابد الدهر ولا تنفى ابداء الاخر الا مع وقيل

تنفى عند النسخ الاول في الثاني في الفائدة فاحفظها بحيث مفيد اعلم ان الكلام الظاهر في التاليف واخراج

المحرر في العلم الى الحق في الشفيع مؤخره هو الالف وبتعليقها بانفسه كلاما في شئ بالكلية ويطلق في الوجود على ما فيها
 انما المعنى الاسمي

[illegible]

بالعلم لا اله الا الله ونسب الالهية الى الذات نعم وبغيرها عن غير نعم فالقول اللفظي يجعل كلمة الوحد كلاما لفظيا وكذا يجعل معناه الوحد
 كلاما وفعلا القلب الاتيان والنبوة المذكور ان يجعل المعنى الى الله اله وانه الالهية يعرف نعم كلاما ففسيا والقليل يدل عليه دلالة التزام الله
 على المؤمن ولا ينافي هذه الدلالة بخلاف المدلول في قلب المتلقي لان دلالة الالفاظ ظلية لا قطعية وذكر المؤمن العاقل قلبه قبل الجرد
 وكذا اذا قال الراكب يا الله او بخذ مني النار وقلبه ينادي بالنار الناري كلاما لفظيا ومعناه الوحد كلاما عقلي او امر يدركه عقل المتلفظ
 والمستمع من الكلام اللفظي وهذا النفس الى الوحد كلاما نفس فاما على تعرف وهذا علم اليقين كالكفر والافعال الاختيارية للنفس والذين
 الكلام النفس وليس غير الله النفس من سائر حركات النفس الاختيارية ككيفية النفس والصدق والحق والنجاة يظهر ان
 الايمان حال الشهادة ومحت السيف اياها الى المكنى بحجة اللفظ اياها معتبر غير جاري حيزه من الكفر ثم ان يتبعه ذلك والحق في ذلك
 من حسن المال وان ذلك واظهر الاكثار فيصير ذلك مرثدا ولكن الاصل من هذا الايمان ما يتبعه من تعقل جازمه او بوجاهة في دفعه العقل في
 او صفاء قلبه وحصول كشف وشهود كما ان النكاح يقال له علم اليقين اص من الاول والثالث ويقال له علم اليقين اص من الثاني وعلم
 اليقين من ما حصل اليقين وجوب مكنه مرادها الله مهابة وعظمة من التواضع وعين اليقين مثل ما يحصل له اذا سارت اليها واستراها
 بالبر والحق سبحانه وان لم يربح اليقين كروي بعين القلب وذلك غير علم القلب نعم فتدبره ثم اذا مرت بحيث لم يربح اليقين
 وبين مرثدا ولم يربح اليقين في ذلك مرتبة حق اليقين مرثدا الله سبحانه بفضل الله عما كان في قلبه **الله** الذكر الحقة
 بعون القوتية النفسية قلبه الى الله اسرعه الى الجنة عما سمعنا احطار اللفظ والاسماء الحسن القلب مع الالتفات الى المعنى الواجب
 الوحد الاحد نعم شأنه عما يتصور وانظاره في النبوة والحق سبحانه قلبه يحجب كل ما يحجب الشئ وكاهته كل ما يكرهه فالتأويل
 كما يتفق بالمعنى يتعلق بالالفاظ الاص في الحروف والالتفات في المعاني في غير ذلك النفس ولا من الكلام
 النفس في صفة القلب الصوري وكذا في مرثدا واجر بالبدن والابنوفين الله نعم ومن المرشد المتجمل ونسعى الى العارضة

اعتبار الاشياء بالاصناف
والاعتبار بالانواع

حقيقيا

وهذه الاشياء بالاصناف بالحق الاول والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
ايضا كالتمايز في مرتبة صفات الاله عز وجل وتفسيرها مستمرة بوزنك ودلائل وفواضل ودلائل وشذوذ وبينا في ذلك ما ينبغي
والكبرياء والبرهان فالاعتراف بانها لا تملك ولا يملك ولا غير ذلك فمما تفضل ذلك والمنزلة فيكون ذلك وانها كانت في مرتبة
افريد كاري

بغير ان يترتب على ذلك وصفها من ان لا تملك الا في مرتبة الاله عز وجل والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
فان كانت كسائر الاشياء علمها والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
اعتبارية فالاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
ان كلامه من مرتبة قائم بغيره سواء اعتقد في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته

اعتقد كالعالم وسوا وصفه الاله عز وجل والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
بالعلم بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
فان كانت كسائر الاشياء علمها والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
اعتبارية فالاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
ان كلامه من مرتبة قائم بغيره سواء اعتقد في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته

فان كانت كسائر الاشياء علمها والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
اعتبارية فالاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
ان كلامه من مرتبة قائم بغيره سواء اعتقد في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته
فان كانت كسائر الاشياء علمها والاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
اعتبارية فالاعتبار بالانواع بالحق الثاني ايضا فلو كانت في مرتبة الالهي بغير الله كان وصفها
ان كلامه من مرتبة قائم بغيره سواء اعتقد في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته او لم يعتد به في حقيقته

اعتبار الاشياء بالاصناف
والاعتبار بالانواع
حقيقيا
اعتبار الاشياء بالاصناف
والاعتبار بالانواع
حقيقيا

[illegible]

كذا صفاته وكان فاعله من الاسباب من ان اللفظ العرفي موجود فينا وهو كالملاطحة واللفظي ياتي بتحقيقه من الكلام المعنوي النقي
 القيمة القام بها بانه قد ليس وضعه للفظ مطابقا بل التعبد عنه بالقران للفظ لا يجبر المعنى باللفظ كما لا ياتي هذا في استعماله
 عليك في تحقيق قولهم المذكور ما يفنيك ويحيد بمرتك في الشك في ذلك لا يري سبك تشكيك الغافلين اعلم ان معنى المتكلم ومرادف في
 لفظه كالمؤيد لا يخفى عجب العرف واللفظ وهو ثبت له الكلام سواء اريد به اللفظ وهو المتبادر والمعنى وسواء كان الكلام في الحقيقة
 امر حقيقيا موجودا في الخارج لا محذور في كل شيء من حيث الحركة واللون او امر اعتباريا كاللغة والموجود في كل شيء من حيث
 الوجود وليس معنى المتكلم والمحرك خالق الكلام وخالق الحركة كما هو في لفظ خالق الكلام وخالق الحركة وخالق العلم وصانع الخبر مثلا
 كما يكون المعنوي خارجا عن المادة فلا يتأثر فلا يكون علم بزيد قائم الا على ما في ان قال له وانه كلامه ويكون هذا البناء داخل في المتكلم به
 المقول اي ليس بتحقيق الحق الذي هو الكلام الاول انما يستلزم في الشخص الذي هو زيد قائم ومعلوم ان الكلام اللفظي امر متحقق في الخارج
 الا انه فينا غير محقق في الاجزاء كالحركة فالتكلم بمعنى اللفظ من حيث اللفظ باللفظ لا من حيث اللفظ باللفظ لا من حيث اللفظ باللفظ
 اخر ما عبر عنه في فصلنا الجوانب اضافة بالحوادث ولا يصح له ان يكون عندنا حقيقة ان اللفظ لا يصلح للقدم لاقتضائه اضافة نعم بالحوادث
 وكان عندنا حقيقة ان اللفظ لا يصلح للقيام بانه تعاود في قديمه وعدم توقيه الزمان لانه عنده هو الذي يربط الآلات المستعملة
 عليه كما ثبت ان اللفظ لا يصلح للقيام بانه تعاود في قديمه وعدم توقيه الزمان لانه عنده هو الذي يربط الآلات المستعملة
 والتمه واما اخذ معناه بانه موجود للملك كلفظ موجود للملك بعينه فالله متكلم بمعنى مرد مراد بآثاره باسما في سمي بل يكون في مرد مراد
 لا التمايز المتعدد لعدم وصولهم الى الكلام الباطن بمعنى يصلح للقدم والقيام به تعاود اللفظ لا يكون قد عاود الا بقوله تعاود
 فظ انه غلط عرفا ولفظا وليس معنى زيد متكلم باي لفظ كما كان زيد صانع الخبز ان وجد الكلام كلفظ موجود الكلام وهذا لا ينبغي
 ان يخفى على احد واما ان ثبت اللفظ لا يثبت به حقيقة كما هو متفاد في العرف وبسبب تكييف الهواء فيجاء بحرفه

بحث نیفی

ينفع في طلبنا ونسائر الاقوال المتكثرة في الرسالة سابقا لاحقا ونزاعها اعلم ان ليس بالامكان
العام والمنفرد اما واجب ومنه او جازي يمكن بالامكان الى ان يكون هذا الممكن اما معلوم او مجهول وان هذا
الموجود اما جوهري وعرفي وان الاعراض تسعة اجناس والاجناس العالية العشرة وتسعة المقالات العشرة احد هذا الجوهري
وهو ثابت لا قسامة واشخاصه وقيل عرفه طواي في هذا لا يكون مرجع الجوهر الى جنس واحد وهو اصطلاح الحكماء
ما قام بذاته اي ما اذا وجد في الخارج كان قائما بذاته وانما وجد في الذهب على القوي بالوجوه الذهنية المعلومة
سواء بالماضي والشيء يكون صفاته الذهنية صفاته قائما به وقال عبد الحكيم في حاشية التفسير القوي بالشيء ليس
قولا بالوجوه الذهنية ويشمل هذا التعريف الاصبا والوجوه المفردة على القوي بوجودها كما هو رأي المتكلمين والقوي
الجسمي والحيثي على القوي بها كما هو رأي الحكماء والمجتهدين كالقوي للناطقة وسائر القوي الحيوانية على القوي
بكونها اي القوي الحيوانية مطابقة لاهلها او لاجزائها والقوي للناطقة والحيثي على ما هو رأي الحكماء من
وجودها وظاهره يشهد الواجب تعالى وصحة ذلك لا يخلو عليه ثم لعمري ورد في الشرع به لكن ارباب هذا القول
نظروا في الامكان فلا يشهد الى الوجوه بل فينقسم الى الجوهر المقارن ومفارق والمفارق الى على الجوهر آخر وهو
الحيثي وما الى آخره وهو الصنف الجسمي مركب من الخال والمحل وهو الجسم اي الجيب والمفارق الى الصنف بالبدن
نظروا في الجوهر وهو النفس غير متعلق وهو العقلي اي الملك في الالهة الجوهر خمسة وليس له ما يروي
عن بعض القسوس وبعض المعتزلة ان العالم كله اعراض مجتمعة في الجوهر على سائر ما رادهم انه كما يحتاج
العرض في وجوده وبقائه ولولا وجوده لكان على نفسه في العالم على اخره من اجزاء من اجزاء واعراضه
في وجوده وبقائه الى الله فان قسوس القسوس ان العالم بذاته والمقيم لا سواء في الجوهر والاعراض ويطلق

المعرفة اصطلاح المتكلمين على ما مر من القسم لا يتجوز ويتصور جوهره وهو صمد لا يوصف ولا يمتزج ولا يتغير ولا يتبدل
هو اى علماء الكلام والنكر الى كما المتكلمين في المعنى والتسعة الباقية اعراضى ومفهومه الوصف وهو ما يقوى بعينه
عرفى لها وتأينها الكيف وهو عرفى لا يقف على القيمة ^{اللازمة} افتضاء اوليا اى بالاشتراك على راسطة
اى وليس كالم يقف على القيمة لذاته وبلا لا وحدة والنقطة تقتضيا ^{اللازمة} وقد يقال ان الوحدة والنقطة على الوجود
^{الاعراضى لا يطلق الا على الموجود منه} الاعتبارية لا على الاعراضى ولا يخرج العلم بعلمه واحد بسيط حقيقة او معلومين فان الاول يقف على ^{اللازمة} القيمة
والثاني يقف على كونه راسطة العلم وهو اى الكيف على المحسوس احدى الحواس الخمس ^{واو} المستقر ويتشبه
فقط الواحدية ان لم توجد فيه الامكان اى لم توجد اى الوحدانية بعد العلم ^{الاعراضى} بان الاعراضى متجوز
ولكن اى حال لا يطق اعراضى على العلم الذى روى في الشرع ويقال ان اوصاف الاعراضى ثم الحق لا يتجزأ الوحدانية
مرحم الله و اراد اعراضى المحسوسات الممكنة فانها متجزئة انا فاناء ما حقيقة واما اوصافه نعم الذاتية فاعراضى له
على الحق لعدم كونه اعراضى ذاته ^{تأ} باقية ببقاء ^{تأ} ازلا وابد امر غير متجزئة ولا غير متصلا ولكن لا يطق لفظ العرف
عليها انا داخل الامكان في مفهومه العرفى واما لعدم ورود اذن الشارع في ذلك الاطلاق بناء على ان اسمائه
تأنيق يقف على علم ^{تأ} صفاته الحقيقية لا تسبح والعلوم ونحو ذلك والاعتبارية كواجب الوجود ونحوه ليس ^{تأ}
بالنسبة اليه ^{تأ} باصطلاح الحق لا يقسم ^{تأ} الحق ^{تأ} النسب ^{تأ} الجوزى تحت له حقيقة فاعراضى وليس لذاته ^{تأ} الالهية
الخصية ^{تأ} ما هو المحقق ^{تأ} اطلاق لفظ الذات عليه ^{تأ} وان اطلق عليه المتكلمين خطأ بحسب اللغة الشهيرة
لان معنى الصفة ولا يطلق الا على المنة كالعلاقة عليه ^{تأ} وقد جاز ان ^{تأ} معنى ^{تأ} ومعنى ^{تأ} او ^{تأ} محبة ^{تأ} معنى ^{تأ}
الكنه ومعنى ^{تأ} فوفى ^{تأ} مستحق ^{تأ} والذات ^{تأ} الالهية ^{تأ} المتكلمون ^{تأ} بالكنه ^{تأ} ومحبة ^{تأ} الوحدانية ^{تأ} في ^{تأ} محبة ^{تأ} الحركة ^{تأ}

سقف
فان العلم لا يصدق في ذات لا يقف على القيمة واللازمة
ولا يقف على كونه راسطة العلم على القيمة باعتبار الوجود
يقف على القيمة باعتبار

والسكن والاعتناء والافتراق ويسمى الاكوان الاربعية والكل موجود الفرد من الاجناس العشرة عند اكثر المتكلمين هو هذه الثلاثة
والثلاثة انما هي امور اعتبارية لا وجود للفرد واحد من هذه الخارج فالوجود الفرد من الاعراض الخارجية الباقية بعد كيف هو الكون
اي الاين لا غير وكل في السبعة النسبية والكم ايضا موجود الفرد على اى الحكا وبغير من المتكلمين ورايه بالكم مفصل وهو العدد
وتم فصل قاروه هو المقدر على الخط والسطح والجسم التعليم ومفصل ما هو الزمان وكل موجود عند الحكماء معدوم عند المتكلمين
لا يبق وقاسم المنة والبلد الاضافة الى النسبة للثلاثة كالادوية والنبوة والملك ويسمى الحلة حاله مفصل للشيء بسبب ما يحيط
ويتصل بانفصاله اطلاقا لاها بالاولا كالتباعد كالهينة الحاصلة للثلاثة لورطة كونه متعيا او متفصلا والفضل والافعال والوضع
حالة مفصل للشيء بسببية بعض امرائه الى بعض الامور الخارجية عنه كالهينة الحاصلة للثلاثة بسبب قسامة وقعوده وكونه بغير
كذا بعد كذا واعلم ايضا ان الحكماء لا يسمون الفرد اى الشخصى لان زائدا لشخصه في وجوده بنفسه فلا يقبل انه موجود كفرد
لكى وجود فرد ايضا وجود الحظا في وجود الفرد فالوجود واحد وللوجود اثنان وليس بحال لما ذكرنا ان القضا والفرد
بالوجود ايضا وبالذات واقفا والكم به يتبع وظا فافا هذا انتهى بكونه الخارج وجود ظا كمال الوجود في الذهن كالفرد
لا غير واقفا في الذات في حوائث التهيب وقيل ان معنى وجود الحظا هو وجود فرد وليس وجود اصلا لا ايضا ولا ظا واقفا
السعد العلوة التهذيب ثم المبحث مسألة اعلم ان لفظ القرآن وكذا اسماؤه الكتاب المجيد واسماؤه سائر الكتب
السموية قد يطلق على الكلام النفي القديم كما يطلق على المنظور المتلو المرتب بالترتيب المخصوص الدال على المعاني المخصوصة المنة
بالترتيب المخصوص وهذا احد احتمالات السبعة وكذا لفظ كلام الله ومعنى الاضافة على الاول انه صفة وعلى الثاني انه
مخلوق على ما هو رأى المعتزلة وجهه متاخر لا شاعركن الشائع في القرآن المنظور وكلام الله المعنى القديم
فكل منهما مشترك لفظي بين الاربعة المتخصصين كما شارك في ذلك صواب ذلك وبذلك لما بانه حديث القرآن كلام الله

غير محقق من صحة التوطئة بحفظ ثم الدلالة كونه الشيء بحيث يميز العلم به العلم به في آخره فيحصل منه أي مرع علم شيء
أخر من هذا ما ذكره في الجواب لا يشترط بالارادة وقرينة الاشتراط أراد اشتراط الاعتبار بها أو علم أن الملازمة في اشتراطها بالارادة
وعندها تافهوا الدلالة القطعية لا غير القطعية أو الضعيفة لا القطعية الغير الوضعية والفكر للاشتراط لنسب الشيء إلى سينا
فقبله لا يشترط الملازمة بها أو قبله لا يشترط في أمر الملازمة والنقص والالتزام ثم قبل هذا التافهوا إلا ما اشتراطه على بالارادة
الموضوع له وأما اشتراطه على بالارادة معلوم ونسب الدلالة هذا لا في العينية وإنما التحقيق فهو أنه أراد اشتراط الدلالة أية الملازمة
بالارادة لا اشتراط اعتبارها وهي إما وضعية والوضع تعين شيء بأمره شيء آخر يدل عليه بقوله أفق القربة معينا خاص وعام فمن
قال تعين القطر أراد تعريفه في علم الوضع بما في الخطوط والعقود والاشتمالات والنسب والالفاظ لغة نظر المعانيه لمطالع من
المعاني الحقيقية والحيزية والكائنية والملازمة والنسبية والالتزامية الغير الملزمة انما هو وضعه لا يمكنه كذا معنى ويقسم الدلالة
الوضعية القطعية الملازمة وهي الدلالة على تمام ما وضع اللفظ فأن هذا الوضع بالعلم إلى أن يفصح الملازمة بالدلالة
على المعنى الحقيقي لا يسمى المجاز فلا كائنية مطابقة ولما الدلالة على تمام الموضوع لا غير ارادة فأن ارادة لا تشترط بالارادة
على ما في التحقيق من جهة ايضا في الملازمة وان لم يتم حقيقة لا تشترطها بالمجاز والكائنية بالارادة فينبو الدلالة على ما في
المعنى الحقيقة أو ما في هذا ذلك أو لا يضمن في النقص والالتزام أو بالمعنى العام فمع الدلالة على المجازي والكائنية ايضا
والحق أن المعنى ايضا في الدلالة على تمام الموضوع لا غير ارادة فلا يبق للتعين والالتزام إلا المجازي والارادة في النقص
والالتزام واما الدلالة اللفظية الموضوع على ما في اللفظ حقيقة أو مجازيا أو كائنيا أو لا تشترط بالارادة لملو لها على ما في تمام
الموضوع في الغير الملزمة ايضا أو لا تشترط بالارادة لملو لها ولا للملازمة أو هي الدلالة على ما في الموضوع بالمعنى الحقيقي
أو لا تشترط بالارادة أو لا تشترط في الموضوع على الاستقلال للفظ في الأخير في المجاز والكائنية وقد يجعل أي المجاز والكائنية

[illegible]

على وجه الاعتبار في القرآن أي اللفظ أفضل ثم التوراة ثم الإنجيل ثم الزبور ولا يفتى سعة القرآن أفضل من بعض كلامه في الحديث
 أن الألفاظ بعد تلك الطرائق والنزول أما باللفظ المسالك وأما بالنقش على الألواح ومخف أدوم يستعمل على الأسماء وكله شاد
 للعق سبحانه وطالب مع آدم وكذا التبريد في غير حكم وهكذا أسانيد الصانع الأصمخ إبراهيم لا فيل الحصاد العشرة الفطرية وأول
 كتاب فصل في شرح التوراة فالإنجيل فالفرق والمجيبات لكل من الكتب والانبيااء اجالا وبالجملة والعشرين نبيا المذكورين
 في القرآن تفصيلا ونقله بعض الكتب الفقهية نظيمهم وهو حتم على كل ذي المكلف معرفة الانبياء على التفصيل قد علمه
 في تلك حجتنا منهم ثمانية عشر في بعض سبعة وعشرون اديسي ووشعيب صالح وكناه ذوالكفل آدم بالخلف قد فتواه
 انتهى وتلك حجتنا من سورة الانعام وهن ثلاثمائة عشرين اديهم والسنن والعقوب ونور وراود وسليمان واليوسف
 ويوسف وموسى وداود ويحيى عيسى والياس واسماعيل واليسع وديوس ولوط عليا الله وسلم وكرما الكمل والهم ومن
 بينهم من غير ذلك من القرآن مائة واربع عشرة وعشرة آلاف وست مائة وست عشرة آية وبالارقام الهندية هكذا
 ١١١٤ وعنده كل آية ثمانية عشر الفا وثلاثة واثنتان وستون كلمة اربعة اربعة واحدة وبالارقام ١٩٣٤٢١٩ وعنده حرفه
 ثلثمائة الف وثلاثة وعشرون الفا وست مائة واحد وسبعون حرفا وبالارقام ٣٢٣٤٧١ وعنده حرفه والتهجي
 ٢٨ ثمانية وثلاثون على الكليم في المصحف واللف واحد وعنده الطول التي ينشأ اليها في حقاها في بعض سبوت الفأ
 وسبعة الاف واربع مائة وخمسون علما وبالارقام ٧٧٤٥٠٠٠٠ بعدي كل آية مفرقة في اربعة اربعة كل كلمة وهو ما يعلم علما
 الظاهر وهو ما يعلمه ارباب الحقائق وحكايا علماء الحلال والحرام ومطلع اشرافا على الوعد والوعيد نعم أم علمه
 ثلثة يومين وعظمو حكم وقد يقال لا تخفى علمه كذا في شرح الجنة التي في جود فيه تامل في الظاهر ان النصير المذكور
 للآلف الاربعة المذكورة لا يناسب سببها **الكلمات** فاعرض في الآيات ليس في سبعين بل في بعد زيادة اثنين

اشياء وانقصوا فانهم كلك الفاعلة وقد انهم ليس مع اجماع الامة ولا بثبوت تواتر الانبياء عما اطلقوا لفظكم بالشفعة العربية في هذا
 بارع وصفتكم بالغة من اللغات وهذا الصياغة وانهم عليهم السلام انهم كذا فيكون ان الله امر بذلك وعلى من كذا في هذا
 بلنا وكل من ذلك من اقسام الكلام فان الامر مثلا اما بالنسبة الى الله وانما كما هو في لغة العرب في الكلام وما بالحق يسمى في اصطلاح
 المتكلمين يعني به اي بالكلام فيعني بكلمة ثم انضافه بالكلام لا بما جاز له بل بانه المعنوية كما سبق تفصيلا ليقال ثبت نبوتهم بالحق في الحقيقة
 فيلزم الامر لجواز ان يخلق الله فيهم علم اخر به بنبوتهم واحكامهم او يخلق الله فيهم ما ذكره ولا يخلق الخوف في ايديهم من غير حجة في الحقيقة
 الا فيهم لا انفسهم ثم بالحق فلا يتوقف نبوتهم على القرآن ولا على الوصف ^{الذي} لا يستلزم الا الوصف بقولهم بل بالقرآن ايضا ولذا استدل
 العضد في رسالته الآداب عليه بآية ومحمد صلى الله عليه وسلم بكلمة وتفصيل ذلك انه قال في تلك الرسالة عني لا دعاء ولا استدلال لا نقل الله عنكم
 بكلامه مستلزاما استلزاما لادانته في ^{الذي} وكلم الله من بكلمة وكرهه ^{في} كسئل له حقيقة لا يجازي ان لم يعلم معنى كلامه في تلك
 كانه الفاعل لا يبين حمله كونه كانه فعل الملك والملك الوارد في النقص التفصيل المستند بحجج ان يكون الحق في الكلام
 في الطرف او لم يبرئ له عاراة الاستدلال في آية الله في الحقيقة وان الدلائل في تلك الحقيقة كما قالوا ان حكمه حكم
 الآلة فيظهر الحقيقة في وهو لهم لا علاه وفي روح النجوم عنهم في تبيينه تبيين العظم والتكبير المشير الى انه لم يهمل في ذلك
 ما يتعارف ويخلف في المراتب كما في صفة ذاته موجودة خارجا في ذاته تعالى ولا لانه الآلة عاينها وان لم يكن الحق والحق في التبيين
 من الصفات الاعتبارية بناء على كون الكلام باي معنى اخذ من المعاني الالهية الغير المصطنعة لفظا او معنى غير حقيقة او وضعيا من المعاني
 الموجودة في الحقيقة لا من المصطنعة خارجا عن الملك والوجود والامكان والعلم فلا يراه ان يثبت بناء على اقتناع كونه في حقا لولا
 كاهن المذهب المنصور ^{في} الا في الملة فيخلق الملائكة في الخلق في خلقه في سبع سموات في الخلق في آية
 هذا الذي في حقيقة اضافته وتعلقه بعلمه قد تم بالملك وليس على من حقيقة عند الاشعة في معنى لولا ذكره في حقيقة

حقيقة كالقدرة كما هو في المادية حيث عند الكون من صفاته الحقيقية خلافا للاشاعة وهذا بعض مسائل من معدودة
 ما وقع فيه فلا يبي الشك في الحق الاشاعي والاشعوري والاشعوري لا ينفك عن الاشعوري ولكن لم يختلفا في ادعاء العلم والاشعوري كذا في بيانه
 والاعتناء الكثرة والاشعوري وجواب هذا النقض على الاشاعة من عدم كون الكون صفته ذاتية حقيقة ان الكلام مطعون
 من الوجه الى جهة دون الخلق الذي هو من عند الفعل والاشعوري هو من عند المتكلمين والاشاعة من عند المتكلمين كذا في بيانه
 حقيقة لانه ايضا من غير سند تلي في الكلام من ذلك بل هو حقيقة في الكلام الذي هو في واقع الاشاعة كذا في بيانه
 الاصل في كلامه على ان الله تعالى عنه لا وصف له كالمركب المتكلم لانه لما كان تفسيرا لظهور هذه التفسيرات هذا الذي في هذا
 المستلزم في ذاته كما في تفسيرا مطلقا بالادعاء في الحقيقة العقلية والعقلية ثم توهم في المثال ان الله تعالى في كلامه بعبارة التي
 الموصي الى جهة كذا في ذاته على علا وتفسيره وذلك المعنى امر معني غير لفظي عند جمهور اهل السنة من الاشاعة والمادية
 ولفظ عند السلف والحنابلة والخيرية والكوامية ان عمل الحق لا الكرامة والاشعورية للشبه لكن بنحو الموصوف في صفته فاصارته
 مولاين وتامروا بتصنيف الحكم بغير كفاي كفاي في اللفظ بذاته بانها في الافعال والمادة وهذا اللفظ اعتباري او الحكم
 اي اصدان الكلام العقل او اللفظ بالذات والالاف من الامور الاعتبارية كاني الافعال الذاتية والفلبية واللسانية وما يربط
 العضائي عن معنى خارج خلافا للكلام لانه محرم تعلق الصفته بالتعلق ولكنه في اللفظ باللفظ الاعني الحكم لان الوجود في
 في الامور العينية في الوجود في اللفظ كذا في هذا اللفظ حقيقة لان المعنى الاعني الحكم هو معنى خارج حقيقة اما المعنويات
 في تحقيق جمهور اهل السنة والجماعة واما اللفظ في معنى المثال على ان المعنويات انما خالق الحكم بالمعنى الاعني الوجود الى جهة
 اللفظ والاصح في الوصف بالاشعوري وقول الكلام ان في معنى قوله عالم يعلم ان في حياة الوجود وهكذا فيلسوف الباء داخل على
 المتكلم بل المعنى انه متصف بكلامه ان في المعنويات في متكلم والباء لبيان تحقق الحكم المفهوم من متكلم العالم عقلا في معنى هذا

عطف على الجمع اللاحقة منه

هذا الجواب في الآيات في الموضع الذي رآه لا يسبق وجوده على عدله وأنه لو كان في غير ما في الأنبياء عليهم السلام القرآن كلام الله غير مخلوق
 أي يقال في سائر الكتب اللطيفة وثبوت نبوة الأنبياء ^{مراد} في الآيات في نفسهم موقوف على وجه الباري وعلمه وقدرته وأنبياءهم لهم
 ما ثبوتهم عندنا إنما يتوقف على تفصيلنا بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم وعلمهم إجماعي وهذا إنما يتوقف على دلالة معجزة وبعد ذلك
 يثبت لنا كل مطلب في النبوة الأنبياء وصف القرآن ^{صحيح} كون الإجماع حجة شرعية لقوله لا تجمع إفتي على الفلانة من غير
 توقف على ثبوت النسب كما يعرف على تلك آياته لم يظهر من نحو هذا أن يكون لفظ القميص في التوراة والإنجيل
 والفرق في لفظ القرآن من الخسوف في القميص في الصفقة القائمة بذات الحق كما وباب الكتب المنولة ولا يخفى هذا الاشتراك في لفظ
 القرآن كما علم سابقا ويعرف في قول الفقهاء لا ينطق إلا باسم خالق الله تعالى أو بصفة من صفاته تعالى كوالله والرحمن والآله وبه
 العالمين وقال الحق ولولا كلام الله أو كتاب الله أو قرآن الله أو التوراة أو الإنجيل فيمين وكذا والمصنف ^{اليمين} لم
 ينو بالمصنف الوصف انتهى وانتهى التهمة وقد يروى زائد عما ذكر وهو قال أنه مخلوق فهو كافرا بالله العظيم والمعتزلة يفترون
 هذا الخلق لا افتراء ذليل بل على علمهم كالأقدم لا معنى ولا لفظ لأنهم يكرهون وصف الكلام المنقول من الخلق عن العالم مطلقا
 واللفظ طارفة عندهم كما عند الجمهور من المتأخرين من الأشاعرة والملازمة الحديث عند الأشاعرة بالقرآن القديم النفى الأنزلي
 لا اللفظي إلا أصل البنا للفرق لنا المكتوب في مصاحفنا أي بنفس ما هيته لأنه ما دون علمهم كالمعتزلة وما عدم خلقه
 أي هذا اللفظ لا يفي أن ليس كالباري تعالى دخل فيه لها الكتب الخلقية أن المعتزلة مع قولهم إن مراتب خالق لا فعال
 الاعتبارية وقولهم بأن القرآن مخلوق يستنون القرآن ويقررون بأنه ليس بمخلوق لنا بل هو مخلوق لله تعالى لا ناصرا
 المفاضل الجلي على شره الواقف لو لم يستثنوه لم يكن الحق سبحانه وتعالى ولو ينفى موجد الكلام إلا أن الوجد الكلام
 فيما لا شعور له كشيء من عليه السلام لأن قالوا أو لا أن خلق القلوب في سمع أحد من مخلوقه وجعل يبل عليها

مطهر و ماء و ولد مالک مستغنی و اهل انوار و اشیاء و غایت صمیمه و نور الالهیه از جنس روح القدس و مقدس

وَمَا وَدَّكَ الشَّافِعِيُّ سَنَةً خَيْرَ مِمَّا وَدَّكَ الْإِصْفَهَرِيُّ وَمَا سَلَّمَكَ أَرْبَعٌ وَمَا لَيْقَكَ وَوَلَدُ الْأُمَمِ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ مِنْ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَسِتِّينَ وَمَا

وَرَوَاهُ سَنَةَ اَهِلِّ الْاِسْنَةِ وَالْحِمْيَارِ وَاسْمُ ابْنِكِ الْاَسْنَتِي مَا رُوِيَ بِالسَّنَةِ وَمِنْهُ عَلَيْهِ مَعَاذَةُ

العلمي والجهوي وهذا أي كونا هـ السنه والجماعة الاشاعرة هو المشهور بين طائفتي العراق والشام والنوايا اقطار في ما وراء النهر

أهل السنة هم الأئمة الأربعة رضي الله عنهم الأئمة الثلاثة رضي الله عنهم الأئمة السبعة رضي الله عنهم الأئمة العشرة رضي الله عنهم الأئمة الاثني عشر رضي الله عنهم

ابن حنيفة وما رأيت من قريش من قتل وما أدرك من قريش من ثلثين وثلاثمائة وما ألبس من البنداد حليف منصور الجلاء والشيخ

ابو القاسم السمرقندي معاصر له والابو القاسم مصاحباً له مفسر ان فرق التي بينهما رحم الله عليهم اجمعين وعلماء ما وراء

المهم المأونة الحنفية يكفون العترة في قولهم بان البعد الى لافى الافئدة به ويقولون اللهم اسر عا لى المجرى حيث استوال

فَالْحَقُّ شَرُّهُ لَا تَحْمِلُ الْمَعْرُوفَ أَنَا يَتَّبِعُونَ شَرِّكَهُ وَأَعْدَاؤُهُ وَهُوَ أَيْ الشَّيْطَانُ وَأَمَّا الْأَشَاعِرُ الشَّافِعِيَّةُ فَلَا يَكْفُرُونَ بِهِ فِي ذَلِكَ لَا تَلَا

الاشراك هو القول بانك في الالهة اي حجاب الوصف بالالهية او في استيفان العبادة بالعبدة الاعضاء والحق الذي هو صفا

استوفى العادة عند المعتدلة هو هذا الجواهر والاعراض كالسبعة والسادس عشر غير سبعة ركون على بعض الاعراض والافعال الاصلية

بالاستسقاء والآلات وأنصف الكفة هاهنا التـ مطاوعه الاشياء والماء تنبـ في الخارج حمة روية التي سحمان وان لا تحال الفالاق

الآن صمنا الله العليم الخبير بالانسان عذرا ما قدم الاثام والاعمال لكنه في الخارج

منه في الآيات والآثار والبرهان على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وخلقهم من غير أن يشاءوا ذلك ولا يملكون فيه شيئاً

بسم الله الرحمن الرحيم

عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان من اكل رطل من ثيابي لم يمتحسب له اجره الا ما كان في الدنيا

درگاه از بنام و فضل و عظمی و اکبر نام و من سجد و در سجده بر زمین و بر آستانه

وهو قوله الله يرقى عز وجلهم ومنهم من ذهب بحسب الاشاعة ان كلمة الله القديم القائم بذاته قد هو الحق النقي وان اللفظ صادر من
 خلق له ثم لا اصل سواه وهو من هذا السلف الذي سلكه بعض محققو السابقين الاشعريين انه مجموع المعنى واللفظ الغير المرتب بالترتيب
 الزمانى وعلى اعتراضه على الراى حين مر به هذه بالفضل والثبات على الاول والبل لا يخرج الى القول بغير النقص والكرايمه جامع تشب
 الاربعة على الله بن محمد بن كاهن قيل هو بكر الله وخليفه الاربعة وقيل الاربعة من قبل النبوة وخليفه النبوة وابو عبد الله يقال انه كان
 من المشبهه والمبتهه لثبوت الفرق الهاشمية والمقاتلية والواسمية والذى اتفق عليه الفرق الثلاثة ان الله جسم وأنه لا يجوز ان يعقل موجود
 الاصنام والذى عليه عليهم التشبيه فى الراضى والكرايمه ومولف كتب الكرايمه ابو الحسنى الصالحى وابو اذرى ومحمد بن شبيب والمسيح
 محمد النجار والذين يؤمنون بالمشرك وقوا محمداً وراساً والخشوة بغير النقص طائفة تشبهه عباد من عباد الله وهى فرقة مرقى حراساً
 وغير ذلك الخلق كاقوام المشبهه تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وقد يقال استوحشيت لان حسناً اللهى امر اجرامهم عوامهم
 لا وجد كلامهم سافطاً من درجة الاعتبار والسماء فقال ردة واصولاً الى حسناً الخلقه اى طرفها على كى كى بى الى الاربعة الخشوة
 انه قال وركباً الى الخشوة ما قبل ان اواجههم الى اوصى راعى من فتنه اذ نه فناداه الشيطان لم جوفه دعى اقله فانه يقول الله خلق
 والنور المحفوظ عند جميع اهل الشر جميع فرق السماء السابعة طرفة القلوب وخلق السموات والارض وكتب فيه ما كان وما سيكون الى
 القيمة والاسما صاهية فكل النور والاسماء على نه القديم غير منشاء وهو المسيح نام الكتاب لانه اصل النور فانه الكتاب لا يابى
 المحو والابتناء واما النور ففريقه الى الله ما شاء ونبئت في التفسير ان الكتاب بالنور باعتبار ان الله ما فيه مطابق لما في العالم
 فلا ينظر فيه المحو والابتناء الا ان ما فيه منشاء وما في العالم غير منشاء والاول يعنى من الثاني فكل المحو والابتناء على ما في محو
 الخسفة والنور عند الفلاسفة هو النفس الصلى للفلك الاعظم ويتم فيه صور الحاشات ارباعاً المعلومة في العالم والحقم جسم من
 النور طولها ما بين السماء والارض فكل النور المحفوظ والنور اى الازالة لانه من النور وهو الاصل اسم المحو مطر اولاً

[illegible]

فكل ما وجد في القدر في الدنيا قديم فافطن عقله طمعك وكفر غلبه لست كشور فيهم ان العليم عليم على غيبه شيء وان الباطن ليس
 في قولك بسم الله فلا تنكر اليك المافرة والباء قدما فتكون الالفاظ اليه فلا تنكر بها معنى العباد ويضلل الله عالمه من عاد اندي من فار يفتي الله
 بقدر جلاله وعلا فقال الحق الذي في عالمهم يقولوا بعد الله والمجد وصالح الملا انما هو القول بقدر الجلال والعلا يستلزم القول
 بقدر ذلك ايضا وقيل ان المراد من عناية الادب تلك اليد هب العزم الى حدوث العلم النقي او الى عدمه وان كان كما كنتم هو هذه الالفاظ التي
 يفتي الاشياء بحدوث اللفظ لذلك الرعاية اندي ويحكم ان يكون له القائل بقدر الجلال والعلا ايضا عناية الادب فلا يذهب العزم الى ما
 الا انما هو في قولهم بقدر ما طالب المعتمدين اليك الخليفة وكانا من هب الاعمال في العلم اجماعا على جليل ربه الله ان يقول خلق القرائن
 لم يجدوا ان غريب اللفظ لا ينكره الاشاعرة حتى روي عن الله عنده بالقتل والقرب قال الخليل الطائفة سبيلهم اعتدوا هؤلاء
 العلماء الاعلاء ان من هبهم بعد اللفظ والمعن هو من هب السلف اندي وقال عبد الحكيم عاشر الى الوقت اعلم بعقولنا ما نقر في حله
 في الخلافة في حدوثه وقدمه راجع الى الخلافة في نبوت السلام النقي ونفيه واللفظ لا يقولون بحدوث النقي ونفي اللفظ بقدر اللفظ
 اندي في الغيبة لا علم العارفين وقيل للمسلمين الشيخ عبد القادر الجيلاني وهو من هب الامام احمد بن حنبل في النوع من الله اعلم
 في الله سبحانه وتعالى وقد اصابه مجمع في الامر والنهي والاستعجال وان كان له متواصل لا يكون فيه وفيه ان هذا
 القرآن الشريف العبري الذي نزل به جبريل على رسول الله صلى الله عليه وسلم يبلغه رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلم ان الله هو في صلاته
 الحافظين والسائقين والكل الحائرين وحظهم النافعين ومصاحفهم الاسلام والواجب الصبيان في مفهومة واصول
 مسبوقة هو كلامهم وخطابهم وصغيرهم صفاته وغير محدث وغير مخلوق ونقل عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال شبهت صوت
 بآمين كل من بصوت الوجد وراى الله ان له نعم صاكن الاكسنت الاربعين وان حرف المعجم في القرآن وفي كلام
 الاربعين قديمه وان هذا خلافا لاشاعرة ان كلامهم نعم مع قائم بذاته نعم والله حبيب كل صديق هذا مفضل

هذا هو الاول بعين ولا غشاة
 بين السهميه فيه بالعلم وهذا بالعلم فانهم
 قد قالوا ان السهميه يكون في الجاهل
 قائم بلانها لانه كل من لم يكن في العلم
 قد قالوا ان السهميه يكون في الجاهل

بسم الله الرحمن الرحيم
 في بيان حقيقة اللفظ في اللغة العربية
 رحمه الله تعالى

تأخر في الاشعار في علم سابقا لان معنى فخره في اللفظ وان كان لا ينفك عن اللفظ وان كان لا ينفك عن اللفظ وان كان لا ينفك عن اللفظ
 كلام الله تعالى في صفة حادث ومحدث ومخوف به الامام سواه نعم قال الامام محمد بن ابي جعفر ادريس المشافعي رحمه الله في رسالته
 المسماة بالعلم الاكبر واعلم ان كلام الباري سبحانه قديم ازل في موجود بذاته اي به بقا اياها بالي مخلوق ومن قال انه مخلوق فهو كافر في الحق
 انتهى واعلم ان غير ان كلام الله الوصف الثاني فالقائل بمحدثه وكونه مخلوقا انها هو الكرامة على ما سبق لا المعتزلة فانهم قالوا بعد
 ذلك الوصف لا يوجد وعنده الآن ان يكون المحدث بانه مخلوق انه ليس موجود قديم فبالجواب قد علمهم وبالله صديع الكرامة ثم ان
 عبارة الامام اقباسي من الحديث هو قوله قال المحدث مخلوق هو كافر وذلك الى حيث التبرهن لكونه آحادا لا يفيد العلم واليقين بحتم
 ان يرد بالحق التخليق اى لا فتراء في القرآن اللفظ وان يرد بالكفر كتم الحق في الجملة ففان في حال لا يلزم اهل السنة تكفير المعتزلة
 القائلين بنفي الوصف الثاني المسما بالحق والكلام واهل السنة يشتركون في القول بمخيل اللفظ المسما بالحق والكلام ايضا
 وقال رحمه الله وهو مكتوب في صفات محفوظ في قلبنا مقرر بالسنة متلو في حارة امسبح باسم اعلى ولي كنز ولا فناء
 واللاوة ولا سمع لك ذلك يحسن عدم وكلام الله قديم بكان الباري سبحانه مكتوب وفكره ليس بكتابة ولا ذكر انتهى وكذلك
 سائر صفاته تترك وتكتب وتحفظ وليست بذكر ولا حفظ ولا كتابة لان الماتركه وتحفظ وتكتب وليست بذكر ولا حفظ ولا كتابة لان الماتركه
 والفظ في الفلاس ذلك البعاف والسق والحلاق والمرارة تحفظ وتذكر وتكتب وليست بذكر ولا حفظ ولا كتابة لان الماتركه
 بذلك الفؤاد واللسان والورق والى ما ملأت الوجودات التي في الموجد اربعة خارجة وهي اللفظ والخط والكتابة واللفظ اى
 الخط بكتابة اللفظ وفيها وهو ما في الوجود كماله وانه الذي يلا ما في الاعداء اى ما في الاعداء لا يلاحظ ولا يلزم الوجود العيني من الوجود
 الثلاثة الباقية انما الموجد هناك الكتابة والحفظ والقراءة واللاوة والسماع واهو مفعولها بكونه النقص واللفظ لا المسما اى
 المثلول والى ان به هنا المثلول العقلا لا الوصف كايان ومرتزا وهذا التشبيه منه رحمه الله صريح في ان مراده بالكلام القديم ليس بالكلام

منه
 نسبة الوجود الى هذه الافعال
 او على خلاف الحكماء

والآن سيجعل قيام اللفظ بذاته نعم ولقد توقف هذا القول على الصواب في استعماله على اعظم القوائد الذي هو ان جاز يعلق باليد وكل ذلك في
حق اليقظة للقول بالكيك فالله لا يبدى هذه الآية ما قدم الكلام بناء على حقيقة اي مستعملة معناها الحقيقة فها هنا يكون في ك عند
تعلق وصف الإرادة بغير وصف التوكل وفيها يجرى عارضة نعم بذلك فلا يخفى والايضا موقوف على ان في نفس الامر اما ان لا يكون جازا على حاله
نعم كما في حق الخالصة او عتلق وصف التوكل بما في شرح المواقفة استدلال الحقيقة بهذه الآية على وصف التوكل راد على وصف القدرة فلا يلزم في
الآية ما قدم الكلام ولا على التوكل وكذلك في الاستعارة اذ عبارة عن تعلق وصف القدرة بغير وصف الإرادة وتارة نعم عند الاشارة الى الإرادة
واحيى قسم الكلام في النفي الجبسي عن عدم فضلكه في النعم والشخص ويتفقد في ذلك الوقت الماحول لها وليس فانه امر بالهبة مثلا بالايام
ولم يرد منه لاقتناعه من سبق العلم بانتفاءه الا ان يكون جواز تخلف الماحول في الإرادة بان يكون معنى الإرادة التقويضي والتجدي نعم شأن ذلك
ما شاء الله لا وما لم يشأ لم يكن في الكلام الذي في القديم عند التلخيص وما يرد في اي امر بالهبة نعم استدلاله رحمه الله بهذه الآية في المعنوية في
استدلالهم بما في الحديث اي يحذف الوصف فانه لو كان من المعنوية محجة مدونة لفظ اللفظ وكونه محنونا له نعم لا في ما وصفه لانه تعالى لم يكن لهم
خلاف مع اهل الحق فلم يجزوا الى الاستدلال بما في ذلك المطلب كحقه في ان الكلام في الحوادث والآيات القديمة الوصفية متغيرا راسا وبذلك صالفا
اصل الحق فاما في الاستدلال فاستدلوا بما في القرآن اللفظي استدلالهم في محكم على الانقضاء المذكور فيهم انه لو كان له نعم وصف
كلاي في هذا هو القرآن اللفظي فاعرف هذا فقالوا ان اذ شرطية استقبالية وان يقول جازا لها فالجواب ان اراد ان يقول له كي فيكون كي
مناظر في الإرادة الحادثة في الاستقبالية كونه جازا فيكون حادثا في كل ما يرد من ان كان لم يجعل اذ شرطية باظنية محضه لان وضعها
لاستقبال ففقه في الاستقبال والاق في حدوث ^{وايقظ} يكون كحاصلها فيكون في بدل اللفظ الذي في الترتيب بلا محله فهو صمد كلامه ثم
حادث اي في الكلام هو اللفظي ولا يصلح الوصفية والقدم وفي حاشية الوصف اي في حاشية سوا الحق عليه القرآن او جعل القرآن مكانة
عنه ان الثاني لا وجه له انتهى وهذا الترتيب بناء على ان القرآن هو اصل اللفظ المقول لنا كما في معنى جازا بالشخص مع ما حدثه نعم اولا

هذا هو الحق الذي لا يقبل عبارته في اللفظ
والذي لا ينفك عنه في اللفظ

وَقَدْ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ وَإِنَّكَ رَاجِعٌ أَلَيْسَ لَنَا بِمَلَكٍ وَاعِدٌ

[illegible]

تفسيره اي لا يصح ان يبيع ببيع عنه بالكتابة صفة

لم يزل مقتداً وملاكيماً انتهى أي ثبت أنه مستقيم ومعلو منتهى لا يصفى حادث فلم يزل في قوله رحمه الله ولان إلى الآخرة هذا كما قالوا في سائر صفاته
كالحيق والعدم والمقدرة والارادة والسمع والبصر والتفكير بها لا محالة كل من غير المتصف فوجب أن يكون الصانع ثم متصفاً بكل ما هو صفة كماله كاليون
يتم من كل ما هو صفة نقصاً والادلة العقلية والنقلية ناهية بذلك فضلاً عن أن في الرسالة أدلة خمسة على الكلام في النفس فافهم أربعة سمعية
اجماع الآلة والصحاب والتابعين وثبوت التواتر في الانبياء وثبوت نوات الحديث النبوي والآية المذكورة والخامس عقلي وهو ما ذكره
الامام آخر وفي قوله ثم وعلم الله من كلامه أيضاً دلالة على ثبوت الكلام القديم النقيض إذاً أصل الحقيقة واستدل به الغزالي والظاهر فصل الكلام
فليس معنى هذا الكلام بأهون من تلك كما مر مفصلاً ولا يفيق بذاته ثم حادث لا يصح اللفظ للفعل فالكلام قديم ففيه فأنه وكذا في قوله
ثم حكما ويقولون في انضمامه لو لا بعد ثبوت الله بما نقول أي يتكلم دلالة على الكلام النقيض بالنسبة للكلمة والحكمة إلى النفس والباطن في كل ظرف
على ألا يتكلم كل الانكار وأنه وما كان لبشر أن يكلمه الله كلاماً أو موحى مدح جواب أو يرسل رسولا دالة عليه أيضاً وقوله الوحي بكلام
الحق المدرك بعينه وهو الكلام الذاتي القديم وحفاته لا تدرى من قبيل الاصوات وأدركه بشعر كونه ليس بكلام مجرد مقطعة
تتوقف على عوجات متعاقبة وهو نعم المشافهة كما روي عن ابن عباس وأبو ربيعة الله عنهما أن نبينا عليه السلام في المراج
شاهدته وسمع كلامه مشافهة أو مشاهد فظهر لورثته صلى الله عليه وسلم عارفة عليه السلام حيث لم يكن له عليه السلام طاقة النظر إليه ثم كما
الآية وكذا نبينا صلى الله عليه وسلم على له صفة كلامه ثم ولم يخل لموسى عليه السلام بناء على أن تكليمه نعم معه عليه السلام كما يخلق الاصوات على
رواية ذلك فنبينا صلى الله عليه وسلم على له صفة كلامه ثم ولم يخل لموسى عليه السلام بناء على أن تكليمه نعم معه عليه السلام كما يخلق الاصوات على
المجردة الشكر في الآخرة ويروي عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت إنما أتى صلى الله عليه وسلم في محادثة هذه الآية عن الله عنها
فعلها أصح ما سمع من الله عليه وسلم بعد ما وصلت إليه صلى الله عليه وسلم فالمراد بالعبارة كالمكة قبل الهجرة والبناء بعد شرفه صلى الله عليه وسلم عن الله عن الله
بأن الله عن الله عن الله وقت المرحل وقد قيل في قوله ع وعلم الله عن الله عليه وسلم رأى جبريل عليه وسلم في الركن وبين سمع منه

أما روي عن علي السلام والحديث المجلد في كتابه
حيث أن ذلك هو عبادي في الآلات فنبينا صلى الله
عليه وسلم
من ذلك ما في الرسالة الفارسية بعد ترجمي الجاهلي
وأن فضلكم أنيب لا يحد وأن ثم نركم أصفي راجع
وكرهه بعد مجتمعا بهم
هم بغير زعفران

أولى

على ما علم بعض الواجبات في رتبة الآب والبنات في رتبة جبرئيل كان في حياته ^{عنه} واقعة العراج في معراج آخر فاعرف المهتمين كما
 اتفق لموسى عليه السلام في طوى والطور وهو في الجواب المراد احتجاب السامع عن رتبة التي بهما لا احتجاباً في الآلجاء فواحي الاسباب ومراد الآب
 في التكميل وجه يقتضي حدوث كالحكماء في المعقولات وفي الأولى هو الآلهة أي المذوق في القلب والثناء والوحى عند أهل الشر ثلثة اقسام
 ما ثبت بلسان الملك في قوله سمع بعد علم بالملك بآية فاطمة والقراءة هذا القبلي وما في في باشارة الملك من غيباً بالملك وما ثبت بالهام منه في
 بان اوله بنو من عنده ^{بني} والآتين بيوت الاجتهاد للانبياء عليهم السلام ^{من} من اصول جعلوا الاجتهاد قسماً اربعاً وهم في حياضاً وناقص
 الاقسام الثلاثة الاولى حياضاً ^{بني} وقد سبق الاستدلال على ايضا بالوجدان العام ^{بني} نافعته جعل العلم ان الواهب عند الحكماء القائلين
 بوجه الى ان النفس الباطنة المشهورة من تلك القوى الجسمية الداعية وتلك المتكلمين المتكوي لها من القوى النفسية ^{بني} في الادراك تارة في
 النفس الظاهرة اي انها تترك اذا تعلق النفس اياها لا بتعلقه فتتبع اي الواهب في ذلك التعلق المحسوس مع ^{بني} في ان تترك المعالجة الجسمية
 المتشعبة من المحسوسات لا تترك الكليات والخرجات المجرية فاعلم كما هو النفس في غير ذلك في الحكماء على المحسوسات صادق في شمس مشرقه اليك ^{بني}
 او كما تار حرقته وان انكروا اصوله لعل في الجبر والعسل على وجه الوجود طيباً والناق عند العقل ^{بني} في النفس فيستعبرها النفس في حكمها ^{بني}
 على غير المحسوسات المحسوسات في موضع ذي وضع وله مكان فيقول حكمها اي الواهب في كمالها المشبهة بالجسمية والجهة والمكانة ^{بني} وكذا حكم
 نعمة ابن نعمة بالمكان والجهة تارة الذي يقول فينا طي الاس التي على كبرها وهذا حكمها في العلم ^{بني} في الفضا فيفعل في بعض تلك
 الحق مع يقينه عقلاً ^{بني} انه لا ضار هناك في يقينه النفس في علمها البتة في الامكان والوحية الكاذبة باليقين ^{بني} البليغ ^{بني} انا هو فضلي
 الدائم والشرح وقوة العقل ^{بني} ثم اعلم ان العلم الجزئية الوجدانية تفصل كعلمنا بذاتنا وحكمنا ونفسنا كعلمنا بعواضنا ^{بني}
 على اخصر ما يتقابل للعلم الحقيق وان الوجدان هو النفس ^{بني} حيث ادركها الاموالها على التحقيق ^{بني} القول بانها ادركها المراتب وصفه اخرى
 للنفس الواهب ^{بني} في النفس يكون في نصف النفس في القوى الداعية في هذا ^{بني} في الوجدان هو الواهب في تلك القوى الداعية
^{بني} ادركها الواهب نصف النفس

او امر من صفات النفس يحصل حكم الوهم قسم ثالث صادق وهو المستحق بالوجدان فيمينه الاولين بانها امر الحسنى وهذا امر الحسنى
 واما الثاني ايضا بكونه وصف هذا الفقه المسماة بالوجدان في اختلافها النفس او حرس اللسان او وصف النفس فليدبر والوجدان
 بعينه الوجدان وبغير العلم ظن ثم استدل القطب الرباني الشيخ عبد القادر الجليلي قدس الله سره على ان الفرق وصف ذاتها لا خلق قال
 نعم في كتابه الغيبة رتبة الاله الخلق والامر في سورة الاعراف قال قدس سره ففصل في سمي النبي الخلق والامر فلو كان امر الذي هو الخلق الذي
 يخلق الخلق مخلوقا لم يكن ذلك توكيدا لغيره لان الله في ذاته قال الاله الخلق والامر في سورة الاعراف قال قدس سره ففصل في سمي النبي الخلق والامر فلو كان امر الذي هو الخلق الذي
 وصفه الكلام في نفسه هل سمي اجماع الامة واجماع الانبياء فيقولون عليهم السلام انما يتوقف على دلالة معجزاتهم كما سبق ان علم الانبياء
 بنبيهم يمكن ان يحصل بخلقهم نعم فيهم علم اضر في باب ما يخرج حاجة الى العلم قديم او حادث او يخلق من اولها كما سبق ايضا وكان وجه
 النبوة نفسا انما يتوقف على وجهي الباري تعالى علمه وارادته وقدرته وابانته يخرج حاجة الى الكلام وكذا دليلة اجماع الامة المتأخرة
 على ان نبينا هذا الذي عليه المتوقف على دلالة معجزاتهم فلا يتوقف الشئ على الكلام اصلا فلا يتوقف في ذلك على صفة الكلام او نفس
 صفة القول صفة الله عليه السلام لا يتوقف على العلم والاطلاق وما رآه المؤمنون حسنا فهو من عند الله المنبت باسم الكلام النفس والموقف عليه الشئ هو الكلام اللفظي والواقع كالموقف على الصفة بعد البلوغ حد القبول كالمفولة قالوا
 والكلام الذي هو صفة قائم بالآلة صفة منها في لهوا والسكون وهو ترك التكلم مع القدرة عليه والسكون والآفة كما يكون الظاهر فينا
 فينا اللفظ والتكلم الظاهر يكون باطنين فينا فينا التكلم الباطن والامر هذا السكون والآفة الباطنية واما التكلم الظاهر في معنى
 الانفس والذات بالالفاء وكذا صفة حقيقة له نعم فيما عليه نعم في اعتقاد هذه الجماعة الاسعوية كالمفولة وقد مر جواب القول
 بقيام الالف بالذات نعم ويكونها صفة حقيقة بسيطة سواء قيل تلك الصفة او مجردة ما غير معقول بل غلط والقيام به
 نعم لا لفظا على الله تعالى انتهى واما كون اللفظ ايضا او المعنى فاما فانما بانتهى كما في السلف وبعض العقيدة من اجله لا غنى
 يكون المراد من الآفة والسكون اعلم بالباطن والظاهر في جملة ما راجع الى الاشاعة لان كلام الله تعالى القديم القائم به نعم

[illegible]

وأما كون اللفظ قائما بذاته نعم لرجعة كالمعنى سواء اعتبرت حالها أو مع المعنى الإضافة واحدة شخصية حقيقة بسيطة لا يعقل لها ما
 إذا كان كذلك اللفظ لا يعقل له إضافة واحدة بالشخص بسيطة حقيقة كسوا صفة الآياتية بل اللزوم والتميز والتجسيم والاعتبار لا يندرج
 الفرق المذكور في ذات الحقيقة عما هو المعنى إلا أن يقال إن تلك الجماعة تعتبر بعد الفرق في نفس الحقيقة وهو الفرق في التعلق وبذلك نفى
 بذكر الوجود اللفظي عما لا يعقل ولا يتصور ^{فصحته} وقال الفاضل عليه السلام لا هذه الجملة بغير ذلك الوجود انتهى فلهذا لم يردوا
 اللفظ قائما بذاته نعم جوبها إلى إضافة حقيقة بسيطة وهذا هو المستفاد من عبارة ذلك الفاضل فليست فيه فقد علم أنه لو تعقل قيام
 اللفظ بالذات وقد مر وأنه لا يستحيل ذلك عليه نعم وجوبه إلى إضافة واحدة بالشخصي وكونه صفة حقيقة بسيطة واحدة شخصية
 لا يمكن قول الختلافه وأيضا لو تعقل القيام والعلو والوجوب المذكور لمجمل اللفظ والمعنى لا يمكن قول السلف فلا تعقل نعم في حاشية
 الشخصية ^{صحة الجملته} وشعره الواقف بوعدهم أن اللفظ كلام الله كما اسم الملك الشخصي القائم بذاته نعم بل هو إلهي بناء على أن الشخصي العرفي
 يتجلى لها أن لا يكون ما قرأه أي وكذا ما نزل على النبي عليه السلام المتحد به كلامه نعم بل هو الله والآن بطل القطع باتفاقه ما يقره كل واحد مناهو
 الكلام المنزلي على النبي بل هو الله سبحانه فليكن من كونه كلام الله عما يقال واللفظ أنه لا يمكن أن يراد أنه ليس من صفة الآياتية القديمة
 القائمة بذاته نعم بل أنه من صفات آياتها اسمها النوع القائم أي بذاته نعم وهو اللفظ المحض مع قطع النظر عن حقيقة المحل كما ذكر الله
 على أنه إشارة لأن المراد بالنوع النوع الاعتباري الحقيقة المطلقة وذكر آيات يكون الوضع والموقف عامين بل هو أن يكون اللفظ عاملا
 الشخصي محض جازا أي وأما إطلاق العام على أي لا يخصه بالعموم وكونه فردا من أفراد العالم حقيقة لأنه استعالم اللفظ فيما وضع
 فيجوز تفضيله عن حقيقة أي يجوز تفضيل ذلك النوع على ذلك الشخصي محض من حيث أنه محض لا من حيث أنه فرد من أفراد ذلك النوع
 الختلافه بكون ذلك الشخصي القائم بذاته نعم ليس كلام أي بنفسه ذلك المفهوم الختلافه بالشيء كقوله لا يرد ما يعقل نعم أنه لا يرد ما يصح
 نفى عنه النوع عليه فرد من مذهبنا لا يصح نفى النوع عن فرد من مذهبنا وإن أريد أنه يصح نفى النوع عن مذهبنا باللفظ في خصوص
 فرد

فلا لا يفرق صلة وبطلان اللفظ عن معنى انتهى ما لم يفسد له وأصله في وقوع كالموضع خاصا والموضع عاما أي قبل موضعاً واحداً والموضع

المشقة القاعة بذاته نعم وبذات المرء بل في أن يفسد كلامه تعالى بالحدث حقيقة الصيغة أي بالصيغة التي هي في القدم حقيقة

لعل الجرح القائم به نعم وذلك لوروث الجزاء القاعة بذات المرء مرفوعة وجودها فيهم بعد ما لم تكن وحدها حالها الصيغة لا لفظ

القاعة بالقرء حادث من الاعتناء مع الترتيب أو بوجه نعم أنها ما تله للالفاظ القاعة القاعة بذاته نعم كما سبق مع أنهم لا يقولون

بجدته أي حدوث كلام الذي ما وضع اللفظ كلام الله ولفظ القرء أصلاً بالقرء أي كل واحد من اللفظ والمعنى الذي وضع اللفظ

القرء قديم حيث قالوا القرء اسم للفظ والمعنى معاً وهو قديم وإنما الآيات القرءة العارضة فلا يورثه لا باللفظ في معنى الذي بالحدث

إذا كان بعض أولاده عادلاً لأنهم منصوصون ما وضع القرء مع أن اللفظ ليس هو الموضوع له هو الأثر في نفسه لفظ اللفظ لا اللفظ في الموضوع له

ويجوز أن لا يفرق استغناء كبري النسخ وذلك لفرق الثاني القائم بذاته نعم والقرء في أي النسخ على السلام فلا يكون من يكون إطلاقه

أي كلام الله على ذلك النسخ منصوص ولا في النظم المؤلف المعجز عليه السلام جازلاً ولا في كلامه نعم في النسخ القائم به نعم أو بالمعنى

الأول أي النسخ متصفاً بالحدث لعل حدوث النسخ مرفوعة حقيقة في معنى القرء القديم القائم بذاته لا يزال وأبداً وإنما إلى آيات الجزاء

المشقة بنفسها إلى الحد الذي يكون من وصف كلام الله نعم حقيقة بالحدث لحدث النسخ على السلام ولا يكون

الطلاق كلام الله نعم ما يفرق من حيث كلامه تعالى في نفسه فغيره والثاني بطلان الإجماع والأول فلو كان هذا الجرح كما سبق انتهى

مقال في اثبتين مع نوع نفي له وقد عطف على الأصل غير أن ما ألفا من بعد الحكم على الجارية قال بعض الفضلاء فالتمسوا نصيباً

الثاني الأول لأن كلام الله اسم للنسخ القائم بذاته نعم وما يفرق كل واحد منهما بما بالذات هو ما يفرق بذاته نعم وإجماعاً لغيره باعتبار

نسخ قرآن الله ولعل مراده بما فيه ما من النسخ المعنى في نفي الحال أو ما يفرق الزماني فأنظره وتأمل فيه ثم لا يخفى

هذا التفصيل في جرح بعينه عاقب الخليله وإن خبيراً من هذا الاستدراك الجواب بناء على اعتبار نفي الحال بتبدل العمل بما هو قديم

فإن بعض المتأخرين أن الرصيد في صدره
إلى آيات ما حدث في الظهور لا في الذات

لا عند الكلام

فوقه نأت ما يحصل من الغلظة في الأصل بالمصدر مخلوقة فلا يدان الصلح المبني على فليخلق ولا يخلق اهل السنة بكونه مكتسبنا
 كما اننا الاختيارية كما يقول اهل السنة ان لفظنا بكسبنا ويقول المعتزلة انه مخلوق ولا يخلق ذلك احد الفرقين فيما يقوله كل
 الناس ما يقوله آخر بان مفاصل القولين يتغير ما يقوله كل واحد من الاخر ولا يقوله بذاته ثم ما القى بذلك لا يتحقق فانه قد بانا خلقنا
 او كسبنا من خلقه ومن وصفه القديم تعاشره وصفه لا يخلق ولا ضرورة الذي واما قول الحكماء بان الله تعالى ليس هو
 قبل ذلك النظام المستكمل ان القولين هو كما اقول فلهذا اراد ان يشبه الجوع في لانه يتبع في نفسه في قبوله لبقاء كلمة اللفظ
 القائم به تعالى على القول بذلك لا يبيح والام يتصور اذ في اللفظ به ولا ان يكون فينا عرض الله المجرى وافهم لا يخلق فلا يدان
 ما للعدل الحكم من قول في لانه لا يخلق هذا اصلا اذ الكلمة الالهية التي وصلت للناس ونفخ فيها هي قائمة بذاته تعالى اذ لانه
 ان اسلم ان ما يقوله كل واحد من واحد بالشخص مع ما قام بذاته تعالى لا يخلق لهذا الاعتراض على ان ان الكلمة الالهية
 بالحيثية الاولى لا بالحيثية الثانية او مع ذلك عند العنق في لا يخلق ان هذا الاعتراض انما يحتاج اليه اذا ثبت ان الكلمة الالهية قديمة بذاته
 تعالى وهو خلاف ما عليه المحقق اذ في قول الخبابة والكرامية ان كلمة القائم به تعالى هي هذه الالف بهذا الترتيب وقدم عند الخبابة
 وعاد عن الكرامية عما روي في السمع المذكور في الاصل من كلامهم ان كلمة القائم به القديم هو مجموع المعنى واللفظ الكبر غير ترتيب كماله
 والتحقيق ان المذهب السلف والمجتهد اهل زمان كونهم متروبا متتابعين في الترتيب الوصف كالمكتب في المصحف لا يوجب
 انما مشروط بوجوب الاول وانقضائه فالقول بذلك بالقدم متفق لا يوجب عار في فضل الاعراض الامام احمد فاشترط بوجوب كل واحد بانفسها
 الا انما هو بالنظر في اللفظ على الاله وقدر ترويه احوال اعتدافه على القول وعروضه هذا وقيل في اي احوال الترتيب تعالى فلا كلام له
 نعم الاصل في الترتيب واللفظ والسماع فاما ان المظهر للقول اللفظ الاخر الذي هو عين ما لا ولا والله سمي عما هو في تحقيق الادب والفقهاء
 والاصوليين من كونه تعدد القول والنسخ واطلقة القراءة والكتابة والافضلة والجميع واحد شخفي انما الترتيب في حيثية وصفها لا في اللفظ وكما لو

أولها بالآية الأولى لا يولد الفناء ولا ينقضي وجوده فافهم واللفظ في نفسه لا يولد اسم الموصوف على أشخاصها عما هو المتحقق فكذلك ما قام بذاته
 ثم على التوفيق بين اللفظ وبين ما اشتبه من كلامه تعالى إذا كان بلا واسطة بل يكون مرجع الجها وقدر يقال أصوت عليه السلام سمعه
 كذلك عنا الكلام الناسي كما قاله بعض المخولر الأشعار بنيت الكلام اللفظي وقام بذاته تعالى كما يفتقر وأنه لا يفتقر له تعالى واللام يولد سمعه
 مرجع الجها الآن الاكثوف والوفاة والآن المسموع عليه السلام هو الكلام اللفظي بلا واسطة وكذا ما ينبغي أن يكون عليه
 الموصوف وسلطان لم يكن في جهة في اسماء بل هو ما يفتقر إلى ذاته واسمها بكل معنى من الآات والصفات وهذه المازية والاسم في
 الآات هو عليه السلام كما عاين الله صوابا فسميها من بعض الجها التي يصوت غير كسبها وتلك كسبها بالمسكن لا يعرف حقيقة
 الذمجة لا يولد بالمسكن فلا يقال إذا كان لا يولد في الحقيقة ان يكون معناه انه عليه السلام سمع كلاما قائم بذاته تعالى في التفسير
 المرقى يكون كلامه اللفظي كاللفظي قائم بذاته تعالى وقا في ما يبقا بقاءه تعالى اولا وابتداء اللفظ على أصل البناء في عرضها لا فواها عما هو
 الموصوف وادفواها عما هو المتحقق حادنا فانما في هذا التفسير كمال الوصف في قولهم ٢ الفاتنة حادثة والمقر قديم وليست في التفسير
 بآية ما يفتقر واحد ما يفتقر آخر ولا يفتقر به تعالى على التفسير باللفظ العرفي مرجع إلى الأرض كما ينتقل الجسم من مكان إلى آخر حتى أنه لا ينتقل
 كذلك على الموصوف ويلزم التفسير الذات مثلا ما نأ في قول النسطورية والمجانبة بهذا عما نأ في قولهم بآية ما يفتقر ما قام به تعالى
 فافهم وتأمل فيه هذا الموصوف واحد بالشخص في جميع المحال إلا أنه انتقل من محل إلى آخر فاحمل اللفظ على أصله وابتداء اللفظ على أصله وكان على
 قول اللباد والفقهاء يفتقر قياس هذا الجها إلى الصفات حيث قالوا ان ذات الله سبحانه وتعالى لا يفتقر إلى شيء من صفاته وذلك
 وكما في سبحة الفلك الذي قالوا ان الله هو المسيح بن مريم اشارة الى هذه الاقوال الاربعة والفكر بالآية التي هي وصف العلم
 في بعض بنية الصفات فافهم أصل صفته التي هي علمه تعالى وسموه بالحكمة في ذلك مع بقاء العلم فيه تعالى في قولهم جل جلاله
 علمه في علمه السلام او أخذ العلم معه وكما في سبحة الفلك الذي قالوا ان الله ثالث ثلاثة اشارة الى هذا وهو قول بعضهم قالوا

بالاقيهم الثلاثة اقنوم الاباء والآب والابن والعلم وافنوس الحق اى رب العالمين الحالك فيهم فاعلموا انكم ذات وصفة الحيوة الالهية
فيهم والعلم الحالك فيهم المتحد معه فالأخرون عيسى ومريم والتحقوا بهم ذهبوا الى ان ذاته بهم من غير ذلك فانه بذاته ولا صفات فذاتية الوحد
والحق والعلم والآب مع كل واحد من تلك الصفات يستحق التعبد فالتعبد لله ثلاثة وهذا الامر في الكفر فكلهم لذلك لاجل الواجب الوحدانية
ثلاثة لا اتم الا للصفات وقوله واجب الوحدانية ولم يخالف في ذلك الا النسطورية او المجوس فان بعضهم يزعمون ان خالق الخير هو الله وخالق
الشر هو الطاغوت وبعضهم ان خالق الخير هو الله وخالق الشر هو هرون ثم اختلفوا فقال بعضهم بقدم اهرمن وقال بعضهم بمؤخره من
يزدان ويعقوب يزدان الله تعالى والملك واهل البيت والاشقياء واما النسطورية فالكفرهم لا يعنون الا ان يصفوا الله بصفات الانس والجن
عليها الالهة الخاوية عن خواص صفات العبادة ويعبدونها وتصلها بها الا انهم هو الحق وكذا كفره بالحق يكون عيسى واحدا من الالهة الثلاثة
لخصه صفته العلم فيه واتحاده معه بطريق الاعتدال كالحربا لما ادخلوا المكانية وبطريق الانقياد وما لم يجيئ صارا لاله هو المسيح عند
اليسوعيين وبطريق الاشراف كما تشرق الشمس في كوة على بلور عند النسطورية وكل القول بآيات الصفات الثلاثة عن الآب الواحد ومع ذلك
جعلوا المعبود ثلاثة فانه كفر انهم مع ان قولهم بانفسكم صفته العلم عنه تعالى وانتقاله الى عيسى عليه السلام وانتقال صفته الحق الى مريم
رضي الله عنها بلور القول بآيات الاقاييم ذوات تلك متفاوتة قدامه وان لم يعرفوا بتعدد الآلات قال الخليل في ذلك هذا الانتقال من الله الى
آله وبعضهم انبت له ثم صفات اخرى كاللادة والقدر كونهم يجعلها الاقاييم كالثلث الملوكة اولاد الاقنوم بالسيرانية يعني خاصية الجور
كالصفات الثلاث وبالسيرانية يعني الاصل وقد يقال انه روحية تركيبة وبعضهم قالوا الالهة ثلاثة الله عيسى ومريم اى الالهة متوكة بينهم
وهذا قول المرومية والنصارى واليه الاشارة في قوله سبحانه اذ كنت قلت للناس اتخذوني واخي الهين مرجون الله وبعضهم
لما اعتقدوا ان الولد بدو من الوالد قالوا لانه تعالى والد عيسى اى تولد بدو من انفسه وذاته تعالى او علمه تعالى فلهذا القول
هذا وجه الاعتقاد اذ لا يعقل الولد الابان يكون في الابن الابن آله فلهذا القول في ذلك من غير ان الله واحدا والموتى كان من بعض اليهود في شاعر في ذلك
انما اخرجت من بيت المقدس واحرق مصاصف النصارى وقيل من اهل البيت من اليهود الادون عدد النوازل والاشنة اطفال

وهذه الحياة الى الله في جنتك وان اليقين في رابع القسطنطينية قالوا ان المسيح هو الله صعد الى السماء وان الملك في
ملك الذي ظهر بيلا اليوم قالوا ان المسيح هو الله ورسوله وانما كفر لاننا لم نسمع به في الانجيل قالوا ان الله مركب القصة الثلاث حالات في ملك
فصار على هؤلاء وان اربعة وثلاثين رجلا من علماء نصارى اتخذوا كل واحد واحد من اعضاء اربعة الاناجيل اربعة وثلاثين رجلا
وكثير من ذلك ما اورد الله عليه عليه السلام واسموا على ذلك الى من ملك من ملكه يقال قسطنطينوس فلما ابرى هذا الملك اضطر حاله في
بسبب جهلهم وانهم واحد في انجيله عالم يات الاخر ويتبع كلامهم جميعا وكثرت الفتن بينهم وكثرت فيهم تكذيب الاخر وتكفر
عنقادهم ذلك الملك جميع النصارى باعضار عندهم من الاناجيل وعضار علمهم وقاص البلاد مخف على ذلك كما عند من حضر علمهم فلما
وثلاثين عشر عالما ان الملك امرهم ان يقتلوا من ملك الاناجيل باعضار فامتلوا امره واختاروا اربعة الاناجيل وهم اليه يديهم الات
وهي تحت ومرتوس ولو قاربوا واسفل ثلاثين انجيلا وهذه الاربعة ايضا فيها التغير والتبدل لكنها اغفر من التغير فكتبت انهم
والقول بالقياس المذكر وفيه التوري في نفسه الكبير واستغنى به راي الخبيثة في ان ما يقره كل مناهي كلام الله القديم القائم به نعم
وسامح الحق في قولهم بذلك وقال قولهم انهم من قول النصارى حيث قالوا في اجمل وصفه عليه في ذات واحد وهو عيسى عليه السلام والحق
قالوا في اجمل وصفه كلامه في ذات واحد وهو راي الخبيثة هو راي الخبيثة ايضا كما عرفت قبل فانا في القصور لنا استعمال ال
في القصور والآلا الشاعرة لم يقر اقيام اللفظ به نعم وقال الخبيثة استدلوا المعنوية ان كلامهم نعم هو اللفظ وانه حادثة
خلق له نعم وصف القرآن بالانوار والتبديل لا في افعال في اصناف في قول المعنى القديم القائم بذاته نعم بخلاف اللفظ فانه واهم كاعضا
لا يوزن عليه لكن قد ينزل الجسم الخالي به بنوع اللفظ لذلك بالوزن وهو مجازا ^{وهو الماخذ} ونحو هذا كثير في كلامهم وعلمهم في قولهم انهم
لا يجد ما هو ملاق الادب في الحق كما عرفت مرارا والمراد بالجسم غير عيسى عليه السلام وقوله في اصناف وزنه اذ لا يقصور الحركة
والوزن فيها هو قائم بذاته نعم كما سبق ان قول النصارى بانفصال صفته عليه في عيسى يستوفى القول ببقول الذات لوزن

اطفال اسره ذلك عزيز النبي صغيراً وكان يحفظ التوراة تمامها فلما نجي من قيد الاسر وجهر ارجع الى بيت المقدس مات في سنة بطريركية وثلث مائة
 سنة اصابه الله فدخل بيت المقدس فلم يصدق انه غير واستدل بحفظ التوراة وتواضعه افلام باصابعه الحية فكتب بجميع ما جمعه
 التوراة في ظهر القلبي في شكل انما كانت هو التوراة حتى اخبر حبله عن الله ورجع انه في واقعة مختلف مصحفاً في شق جبل وفي جميع وثايقه
 فلم يتفاوتت مع مكن العيون فصلته فقالوا لا يلهم الله التوراة بعد مائة سنة الى قلبه من هو ابنه فكفروا وقيل القائل بذلك بعض من
 اليهود في حين بنينا على الله عليهم وبعضهم قالوا ان الله اعطى عيسى قلمه على الابواب والحق في الموقف وهذا لا ينبغي ان لا يؤمن في الكفر
 الا الله اثم وضاهم من قبل ظهر الاصح بالناسوت كما يظهر الملك بصوته البشر وقيل ذلك اللاهوت بالناسوت كالقسم البشري وقيل ان
 العلم قد نال الجسد فيصير عن حواشي العالم وقد تفرقة في حجة الآلام والآفة الى غير ذلك من الهذيان وبطلان كل ما رآه الاقوال المذكورة
 للتصديق ظهر وكفر محض بقا الله سبحانه يقول العالمون علواً كبيراً فنقبهم الله لافتروا في بنيانهم العبد المعصوم اقيم بما افتراه اليهود
 المفسدون في امه القليلة والماضي من اعمال القديس بانه قد خفي عيسى عليه السلام بالمعجزة وسماءه ابنا تشرها كما سمي ابراهيم خليل
 فذلك من قبل ان الحق الاصح لم يرد في شرعنا اطلاق الابن الابن بل ورد الذي عنه في شرع الهجرة وما ينبغي ما في ملخصه اجمال البعض
 اذ كانوا تفصيل البعض فنقله لا يجوز النفي وهو ان الحق تبارك وتعالى قد جاز ان قالوا ان الله ثالث ثلاثة والاخر عيسى ويريهم فكل مستقل
 الا الوهية في حصر الثلاثة في قوله تعالى ان الله ثالث ثلاثة بالاب والابن وروح القدس ارباباً بالابن وبابن عيسى وروح القدس مريم
 لهم من هذا صرح الامم وهو واحد مركب من ثلاثة اقسام الابن الابن الآت الاهية واقوى الابن عيسى واقوى مريم القدس اي
 حيلة الخالدة في عيسى وان الشطرية في فهم النون ونحوها اصحاب اسفار الحكيم الذي ظهر في حين المأمون ونور في الانجيل براه وقال
 ان الله واحد في اقسام ثلاثة الابن الابن والابن والابن العلم وروح القدس اي حياة وان المسيح ابن الله فالصفا للثالث المذكور فائدة
 فيام العرش بحله وبعضهم قال ان الآلهة جميعاً ذات الله وصيغ العلم الى الابن وروح القدس اي حياة وبعضهم انه مجموع ذات الله وعيسى

فبإزالة الالف عن اللفظ باللفظ الفاعل به تارة وباللفظ الفاعل به تارة غير تارة وباللفظ الفاعل به تارة وباللفظ الفاعل به تارة
 المصلحة تكون غير قارة الصديق ولولا هذا الاعتبار لكان اللفظ يقدم اللفظ مع حدوث اللفظ تناقضا وهذا الذي يجب بذله ايضا
 على القول بالادلة الدالة على حدوث القرآن في حقه عاصرت الترتيب القرآني والكتابة بالالف الدالة على حدوث ما هو المراد
 وليس في الترتيب القرآني والكتابة في الترتيب القرآني انتهى اقول انه اللفظ بان ترتيب الحروف فيه فقد مضى دفعه بان اقتراح اجتماع اجزاء
 اللفظ ليس مقتضى ذاته كما ذكره وهو فينا القصور الاله في ان العادة والعادة الله تعالى فينا في ذلك اللفظ انما هو لفظ يحدث ويحصل
 باللفظ فتدبر اللفظ مع مجروده من اللفظ لا لاجل ذاته فلو كان ذاته قد عاين اللفظ فلا يكون متبنا في يكون اللفظ في اللفظ لا العكس
 واللفظ على ما لا يثبت باللفظ حقيقة لاكتشفنا فانه انما باللفظ لغيره وفي الحقيقة ايضا كما سبق على الامر بل عليه وهو على تعلق
 اللفظ الحقيقة باللفظ الحادث فاعرفه واما في الالف فاعترف في ما ما يقوله الواحد من اللفظ ما قام به بقا شخصيا بل هو معلوم
 ما يقوله واحد من اللفظ ما يقوله الآخر ليس في ذلك عين ما ذكر عليه عليه السلام بل اللفظ متغاير الالف مماثل وقد عرفت ما في ذلك وانه
 بناء على ما في الالف وقوله بالتناقض كذا بناء على انه اللفظ بتعدد اللفظ به وان اللفظ بما اللفظ وانه كما ذاته لفظا واحدا فقام
 قالوا ان عدم الفاعل الادب والاعتدال المذكور وعدم اعتبارهم للاصل من غيرهم وهو تحت احوال الكلمة والعلام الاعرابية والتفصيلية
 وسائر ما يجب عدمه في ما في العلم الادبية العربية لا يختلف بذلك التقيد ولا يتغير تلك الاصول فيتم في انهم لا ينفق ذلك التقيد ويولد
 تقيد في الواقع لو عرف علمهم وعلى هذا يكون القياس السابق للقول الامام الذي اري صيحا فتدبره ولا تغفل عن الكلام الذي هو
 الله فانه من تارة في اللفظ او يكمل ما يلزم ان يكون شخصا واحدا بسيطا واما في غيره التقيد والتجزي والتعلق والنسبة وعلم
 تغفل في اللفظ صفة بسيطة وعلم تغفل في ما بذاته تعالى وعلم تغفل في كونه في نفسه متدبره ولو بالالتصنيف التام بل بالوصف او في
 آخر وعلم تغفل في المعنى واللفظ في امر واحد بالشمع بسيط وعلم تغفل في وجوب اللفظ المختلفة عربية ورافع في الجمعية الصفة بسيطة

تسمى

النسخ والأوراق بين ما عند الناس وما أشد منه السلب فقالوا الحكم الثابت لا يرفع بل ينزى فلا يكون نسخاً ولا يكون نسخاً عن غيره
هو النسخ فلا فارق لفظي وبعض كفرة أو افترجه من البداء بالمعنى المذكور المكلف عليه بوقوع النسخ منه تعالى وهذا مرجع الكفر بات
وبعض صغير بل لا بد وبعض صغير بل لا بد وبعض صغير بل لا بد وبعض صغير بل لا بد وبعض صغير بل لا بد وبعض صغير بل لا بد
بأن يلقى ما جاءه رسول الله عليه السلام بل لا بد وبذلك النقل كنسخ الحبس في البيت من القرآن بالجلد والجمع ونسخ الكتاب بالسنة
وما استعمل به الجمهور من البقرة ما نسخ من الآية ونسخها من نصها من الطوبى فان يخرج منها للعبادة والنسخ والثواب كنسخ الآية
المذكورة أو مثلها كنسخ النسخ إلى البيت المقدس بالوصية إلى الكعبة وما المسموع في الصلاة بالنسخة إلى الوقت الأول المعلوم أن الله على كل شيء
قدير وواقع تلك الآية لا بد من النسخ أيضاً وضمه احتجوا به بما وافقت المعنى بها أيضاً ما حدث القرآن بالنسخ ينافي
القديم للناظر النسخ وتقدم النسخ في ذلك والغير بالنسخ خير من بعضه في القرآن فيكون الحوادث فلا يكون قدما وجواب
أن ذلك الغير والتفاوت من غير في عبارات المتعلقة بالعلم القديم وحدوث اللفظ المتعلقة بالبناء في فهم كلام القرآن والفاظه الدالة
على اللفاظ دون الوسط والآيات القديمة وأجيب عن الاستشكال المذكور بأن التعلق القديم معنى لا ينبغي وتفصيلات تعلق
العلم قديما وحديثا إنما هو من اعتبار متعلقه بالمجهول فهو فرع تعلق العلم وقديما بالواجب من الإرادة والاختيار بما تقرر
عند من كان مسبوقا بالإرادة حادثة من قوليات الكلام القديم مسبوق بالعلم أي ذاتا لا بالقدرة وبهذا التعلق المعنى عما قبله
المتجيز وهو كونه فرع تعلق العلم بطابق التعلق المتجيز الذي هو تعلق الحادث بالقصد والاختيار ومعناه أنه إذا وجد الحلف
فلا بد من التعلق القديم ويبنى بذلك أن الاختيار والواقع فلا بد من العلم القديم بالاختيار فلا بد من فهم التعلق المعنى للكلام
وهذا لا ينافي ولا هو التعلق بالواجب والاستشكال من النسخ على القديم وهو القديم ما هو محسب النسخ أي ينصير الكلام
أنواع خمسة الأمر الذي والاستصحاب والنداء والأخبار وما يجب شفع كل من هذه الأنواع الخمسة فيكون أن يكون التعلق حادثة بالاعتقاد

فلا بد لزم وجوب التكليف واستكمال النية ولكن لا يخفى ان قديم النسخ بدون الشخص وان كان النسخ والشخص اعتباريين لا هذا
 في النسق هذا الشخص فكيف يكون محتمل نزع او شخص الا لا اعتبار غير معقول ولا وان كان وجوب الجبسي يثبت الشخص والنسخ معهما كوجوب
 اعتبارا وكونه شخصاً حقيقة فاقوله وكذا لا بد ما ذكرنا ان التعلق القديم ببعض الاشياء محموله لا اله الا هو دون بعض
 كايضا التعلق فاعرفه وقيل كيف يحيط التعلق بالانواع الخمسة فانه اذا كان الزباني في مرتبة كالممكن او التعلق به وتباعد جوبه فاعلمهم بمقتضى
 احكام غير هذا التعلق بالانواع الخمسة التعلق في كلامه كذا في حواشي شرح الواضحة للشيخ او حادثة في حدوث المتعلق
 في وجوبها فانها هي شيئا فشيئا حتى الارادة بما ما ذهب اليه بعض الاشاعرة كعبد الله بن سعيد القطا وجماعة من المتفكرين فافهمه قالوا
 صير هذه الكلام احد الاقسام عند المتعلقين ما لا يربط الى المستقبل والانقسام في الازل اصلا ولا يلزم هذا البعض القابل لمحدث
 التعلق حدوثه اصل الصفة ايضا بناء على اسمائه وجوب الجبسي بدون الانواع لان ذلك لغاها في الجبسي والنسخ الحقيقيين والجبسي
 شخص والنسخ اعتباري واعلم ان ما يرد على بعض المتكلمين في قولهم بان تعلق العلم بالجزئية المادية حارث وكذا تعلق السمع والبصر
 في ذلك عند حدوث الحس والمبصر وان هذا لا يوجب تغيره ذاته تعالى ولا في صفة العلم والسمع والبصر لان هذه الحوادث والتغير في التعلق
 والتعلق امر اعتباري فلا يتغير في ذاته صفة قدعية ولا ينشأ في ذات من صفة اخرى من هذا القول غلط لانه يلزم عليه الجهل بما الله
 ثم بذلك المتعلق قبل حدوثه فالحق ان تعلق الصفة الثلاث ولو بالحوادث قديم لا يربط التعلق في حدوث تعلق الكلام اذ لا يلزم حدوثه
 نقصي عليه ثم فليست امل فكونه في الكلام احبارا واحرا او هينا واستفها ما او نذا واهلا او منسوخا عن علم الجبسي والتعلق وذلك لكونه يلا
 مثلا جوهرا وجسميا واما حيوانا وانا ورجلا وكابا وبيض الى غير ذلك نعم هي انواع اعتبارية اذ كيف يكون النسخ تحت الشخص
 فليست بانواع حقيقة وذهب الزكي الى ان القائم بذاته نعم هو الجبر ويرى الكلام مثلا في الامر الاضمار بالثواب على الفعل والعقاب
 على الذك واعترفوا باختلاف هذه المعاني بين وجه الاستدلال لا في مجمل الاتحاد ولو سلم الايجاب والاستدلال موجب بين الكلام

الاعراض في حركاتها
والاعراض في حركاتها

الاعراض في حركاتها
والاعراض في حركاتها

وان بصره ثم يتعلق بالاصوات ايضا فهذا جاز في القبح وواقع بل قال الاشواق رحم الله ان يحجز ان يترك بك حاسية ما يترك باق
انتهى وقبل هذا يستلزم ان يستلزم حركات روية التي سبحانه جواز ملو سيته ثم انتهى وقال الفاضل عبد الحكيم هذا لا يقتضيه جواز حركته
ومزوقيته ثم وهي سفسطة لا يقبلها الفهم السليم انتهى فيجب ان يقع في عينه اذا تقرب اليه سبحانه بالنوافل صارت سمعته
كما نطق به اليك المشهور في مكتب الشيخ احمد المجلد دسوات الله سبحانه كلامه بل احرز وصوت في ان العبد اذا صار متعلما
باضلا في كلامه بل احرز وصوت انتهى وايضا احسان العبد بحسن خلقه ثم حيث استعمل الحواس وعنده بانها املاحة في
ويقات الوامل لا يهمل منه الا الوامل لا يكون الوامل من الاولي في مختلفين كما علم ان سينا وعنده من الفلاسفة فيجب ان يخلق ثم
عقيب حرف الباقه مثلا ادراك الاصوات مثلا كما هو بغيره فقا لوجوا في روية كما هو في الاعراض وغيرها وان يخلق عقيب حرف الباقه
ادراك الكلام القديم وغيره من حروف فانه ليس في ذلك كما انه ليس في ذاته ثم وجهه وكيف اي كان ذاته ثم في الف عني
في ذاته ليس له ثم اه فلان اصفه كلامه ثم في الف كلامه غيره اللفظه انه ليس بصوت اي ليس بقول وتقول هذا العبد في ذهنه ذلك
المفهوم المتعلق اتفاقا في مثل كلف للاجسام كالاصوات والالوان والآل صفا اعراض لذاته ثم عاذه اعتبار الامكان في مفهوم
العرف وعائنه ما يقوى بذات لا بما يتجزأ بالجل في عقول الكيف على الفهم شيئا في الخارج اي في ذاته ثم وذلك الكيف واجبا
الذات ثم له لا كلف الاجسام وسائر المجزئات وقول الشافعي ما يري ما في الضمير ويسمع حركته في ذاته ثم يصر الخاطر وهو معقول
ولا يختص به في الدنيا ويسمع غير الصوت اي كما يعلم ثم كلامه ذلك فلا يجعل ان يشعربه او جوار سماعه الكلام القديم وغيره من حركاتها
وتفاد في اللسان في ذاته عاز ذلك وعما ان نبينا عليه السلام سمع ذلك لكن خارجا عن الدنيا ولكن ليس هذا في سماعه عليه السلام
لكلامه ثم ورؤيته عليه السلام لذاته ثم كانا خارجا الدنيا ونصار كلامه التلمذ في تفصيله في عليه السلام باسم الكلام
لانه سمع في الارض في ان وجه النسخة لا يوصفها في الامعاء ثم عقل ان يري ما في الحميم ولا يرون ولا قدر ولا كية وهو الان

المادة عن الشخص انما لا يرى في شخصه ان هذا متفق بذاته بقا المخصوص المقتضى فانه شخصي ويمتنع ان يكون له ماهية كلية والافاكا
هو بقا محبة تلك الماهية المقتضى في ان يكون امرا واحدا كليا وجنبا وهو محبة وان كان بقا تلك الماهية محبة في آخر بل هو ان يكون موحدا
للتشخص وهو ايضا محبة في ان تشخص الواجب الوجب محبة بذاته انما هو عليه جري السيد في راس وعبد الحكيم فقال تقر في الحكمة بطلا
ان يكون لذاته محبة ماهية كلية وقال وما اجاب النصارى عن نفق القطب الذي ان تشخصه من ذاته في الخارج ولا ينافي ذلك
فليس في الماهية تشخص فيكون ذاته داخل تحت ماهية المادة عن الشخص انما هو جواب العلاقة لمعنى ان هذا مصداق ما قبل
١ لكل عالم صفو لانه في كتب الحكمة بالتشخص بقا عين ذاته في حيث لا يتصور الا انها وهذا غاية مرتبة التوحيد وان ذاته بقا فرد
للوجود وللشخص والصفات كونه بقا فاما بذاته انما هو في كماله ان يبقى تحت المظهر فلا يعلم ان تصور كونه في شيء
اي عليه تعالى ذلك على الكبرياء ذاته وصفاته وافعاله كالتصور ذاته امكننا واستحالة في الشيء في تصور ذات الواحد كونه
نادرا يد در تصور مثل هذا تتجلى وتوضع الوصف قد يفسر بما يتغير بتبعيته المحل فلا يشمل صفات الباري بقا كما لا يشمل
ذاته بقا العين المفسر بما يتغير بنفسه وقد يفسر بما يتجلى في حصول المحل يقوم هو به سواء في المحل ولا يشملها كما لا يشمل ذاته بقا
العين المفسر بما يقوم بذاته ولا يتجلى في المحل يقوم هو به وهذا ان الشئ انما لم يخصه ما الواقع جنب التعريفين بالممكن واللا
فلا يشمل كما علم ما سلف سابقا ما عدم شمول العين للذات فظن ما عدم شمول العرض فلا الممكن ما يتجلى في الغير صفات لا تتجلى
في الغير لانها ليست عين الذات كما انها ليست عين الذات بقا صفات قديمة بالذات واجبة بذاته بقا لا بحقيقةها في واجبة لا بذاتها
ولا بغيرها لانها واجبة بغيرها فالواجب بالذات واحد وهو الله بقا فلا وسط بين الممكن بالذات والواجب بالذات وهذا معنى اللا
في لفظ الغير فالمعبرة تقتضي انها وجود الموصوف بدون المضاف اليه ولا يمكن وجود صفاته القديمة في غير بقا كما لا يمكن وجودها
مستقلا ولا يمكن وجوده بقا بدون صفاته لان خلف المعلول عن علته الناقصة محال واما في وجودنا بدون صفاتنا يمكن ولنا

والصفتان افعال يوجب في غيرنا ولا مثل الصفة التي تقع في صفتنا اعراس وصفات ثم ليست باعراس وان صدق انما
 يحتاج الى عمل تقدم به لانهما ليست غير ذلك الما بالمتن المار وقد بقا انما اعراس وشملها التعريف المذكور من تخصيص
 لانهما غير الذات ثم ولا يلزم ان يكون كل ما كان جازيا لاثبات ذلك ان كان صدق عن الواجب بالقصد والاضمار بالا
 بما به كمالا والحدوث الذي لا ينفصل الحدوث بالزمان وهذا على اخذ لفظ الغير بمعنى اخر فلا واسطة بين القوا
 والكن اصله على حال لا يخلو على صفاته ثم العرض كما لا يخلو على ذاته العين والجوهر على المجزئ لعدم الوتر في
 فان قال الاشاعرة من ان يوجب صفاته في القدر في القدر لوجود الفعل زمانا لا يجوز سبغا عليه بالزمان وانما يستبعد
 بالذات لانه يجب تجدد الاعراض انا فاننا لا يجوز بقا زمانا لعدم جواز فهم العرض بالعرض لا يستلزم ان يكون
 القدر في القدر انهم كذلك صفاته في القدر في الزمان حين يلزم الى وجه واحد في قدر ثم نعم وكونه محلا للمعاد
 على فرض حدوث القدر حين حدوث الفعل او قدم الفعل المتعلق المقدر من المفارقات على كون القدر في المقارنة
 قد يكره ذلك باطل وعدم الاستلزام لعدم كون صفاته ثم اعراضا لما تقره فقد ثم نعم قد يكره بالزمان و
 بها يقدّر ان يثبت في واحد وثم بالزمان وهم حارث بالزمان وسما لكون صفاته ثم متجدة اظهر ثم هي
 بفعل فضلا للام الذي هو من صفاته الذاتية القدر في الظاهر ثم نعم الظاهرة في غير هو العلم الاخير في الحالت التي
 ها الذي هو غير المعاني للغير وغير ما في اصطلاح اللبيب وما في اصطلاح المنطق وفي اصطلاح اللام المار ذكرها
 وهو القوة هي مبدأ النظم الظاهري والباطني والكل متبني في اللام القديم بالقدر على النظم وكان هذا البعض
 في نفس اللام لانت القوة على النظم والقدر عليه بمعنى قديم في اللام بهذا المعنى فينا حادث ونحوه مثلنا له
 ثم وعارض لانفسنا ونحتاج الى الآلات اذا امرنا ان نكلم اي اذا اراد النفس ان تكلم فنصر تلك القوة ونشغل

هذا الخ ذكرناه ولكن كونه من لفظ العلم بالآثار
 هذا البعض من الفضل في ما مضى

العضليتين فيخلق الله سبحانه الكلام أي بالمعنى الاستيعابي أصلاً بالمصطلح لا بالمعنى الأصلي لأن الفعل الاعتباري ليس هو خارجاً
 عندنا فلا يكون خلقاً كما عرفت هذا مكرراً وهذا هو الكلام الاستيعابي الحاصل من الكلام وكذا الكلام بالمعنى الاستيعابي لكثرة الخلق فينا الله
 كما يعرف مفصله لا بما جازى الآت وهكذا يقال في العقل والاحساس والسمع والبصر في سائر الأفعال الشاعرة فالوفاة العقلية
 الفعلية وأما في غير ذلك من الآلة وغير خلق واثق استنباطي عما جازى له فهو أمر به يتم في بناء الأمر والذات والاضمار وما يشبه
 المعاني ونظم الحكماء بوجه تنطبق على المقصود وما ادركها وهو العلم الظاهر في ذلك المعنى غير القدرة المطلقة والارادة لوجودها في الحيوان
 البعير عليه الكلام فيها وما يؤيد هذا القول في بعض أقوالهم من أن الكلام صفة ضد الخرس أي الخرس الباطني والظاهر في مرادهم حيث قالوا الكلام
 عند الخرس أو فالوفاة السكونية بالفضل الملكة فهو هو صفة للكلام المعنوي والكلام اللفظي وتلك الصفة يصير الموصوف أمر
 وناصباً ومجنوناً في غير ذلك فمعاً هذا الذي يصلح ما قاله النحوي أن كلام الله تعالى المعنوي هو المعنى المرتبة الوضعية للألفاظ لا المعنى
 المدلول عليه بما دلالة الأثر في اللفظ هو الألفاظ المنظمة إلى ترتيبها ونظمها بالاسم في ترتيب المعاني ونظم الألفاظ على علمه لا في بصفته
 المذكورة اللازمة القيمة القائمة به تعالى في صفة التأليف فأصل تلك الصفة قدسية والمعاني المرتبة والكلما المنظمة كسائر المعاني
 المرتبة أيضاً كاعتبار وجودها على ولا تعاقب بين الألفاظ في الوجود على التعاقب بين ذات الوجود إلى ترتيبها وهي اعتبار هذا
 الوجود كلام لفظي حادث واعتبار الوجود على كلام نفسي قديم فما هي صفة الله تعالى التي هي العلم والكلام بحسب الصفة المذكورة قالوا
 وأما نفسي معلوم معنى أو لفظاً فلا يقوى به تعالى لأن اللفظ باعتباره وجوده لا يصير عن غير قارة بالمعنى الموصوف في الألفاظ بصفته
 الذاتية وبعض الأعراف غير القارة فلا يقوى به شيء وذلك بذاته تعالى فما وصل إليها الكلام المعنوي الموصوف في الألفاظ والكلام
 اللفظي البرهاني المعنوي بالكاتب والقارئ والسمعي بالمتدبر والناقل والوحي بالمرسل وكل كائن اسم الكتاب على كل حال
 السبعة المشهوره في ترتيبها ونظمها لا تلك الصفة من غير واسطة هي تلك الصفة دلالة الألفاظ على المعنى دلالة عقلية

فإن الكتاب السماوي كلاماً ذات بغيره العرفي في جها
 جود بغيره أو بغيره العرفي بغيره

عميقة لا ونسبة كل لالة اللفظ على معنى المناطقة وأطلاق لفظ كلام الله على القرآن إطلاقاً اشتراكياً لأنه تعالى نظم مرعي واسطة
 ولأنه يدل على الصفة القليلة المذكورة التي هي قبل التاليف والتوكيد كما مر لا انقضاء مع باللفظ والمعنى المذكور الموصوف له اللفظ مطابقة
 ولا يخفى أنه تعالى وجد نفسه في اللوح والى الالفاظ الى الملك والنبى عليها السلام وذلك ايضا ليصير وجه النسبة ونسبة الكناية
 والقرابة والحفظ الى القرآن اللفظي ظاهرة لانه لا يبرز منها حروف المكتوب المحفوظ كما سبق مما أنه باعتبار الوجوه الخارجية
 طارئة على هذا التحقيق المذكور كانه حادثة عند المعتدلة والراعية ايضا وتلك النسبة حقيقة ايضا فالاولى وتلك النسبة الكلام الله تعالى
 بمعنى الصفة المذكورة القوة القاهرة القليلة القاعة به تعا ايضا حقيقة لا يجوز كون تلك الصفة في معنى النفس والالفاظ ومعنى الملك
 العيان في معنى ذاته لا وجوب الدلول الوضعية في معنى اللفظ في اللفظ حقيقة ولكنها مكتوبة وموقوفة وحفظ كما في نحو قوله القرآن
 كلام الله غير مخلوق وعلى هذا التحقيق من كلام الله القديم المعنى الاخير المبدى جري المحقق الاول وكثيرون والشيخ عبد الرحمن
 الجاني لكي ينادى كلامه رحمه الله في ما يستمر عامدا في الجهل حين قال هو كلام من سكوت سابق في معنى خامش لا حق
 حق تعالى هو بعبارة وعرفه باعدم كنهه نكته شكره عدم اعد زوق ان سخنا بغضاي وجوده حق كان
 انتهى فذلك في السكوت سابق في ان الكلام من السكوت لا فضل الحس فقط وتقل القادة مع هذا المعنى كتنقل
 انصاف بسان صفات الدائنة سهلا وبهذا يكون كلام الله صفة واحدة في ذاته بسيطة ولما كان في التعلقات والاضافات
 في غاية الوضوح واقل لا بعد كثرة ان يكون مراد الاشاعة بالكلام النفس هو هذا المعنى الا ان قولهم انه صفة لقنا السكوت
 من هذا فان هذا المعنى الذي ذكره هذا البعض والفضل لا نقا السكوت انما انصاف الحس فقط والفاضل الماجد الشهي خا لد
 دس فارسي النظم بكونه في النظم قال في شرحه وكتبه في بيت الايمان ان توحي باله وملكتهم وكتبه وسلمه باليوم
 الاخر بالقدح فيه وشره كويده ام يانك كلام قديم وصفة قاعة ان بذات حق عايشانه مخلوق او مع جنانك مخلوق

اولهم صناع السكوت وحسن وناوناي علم قولهم بالعلم صفة تنافي السكوت والحسن صبيحة لانه اذا نافي السكوت فينا في الحسن بلا وفي
 لكنه فيه شبه خلط بين قولهم قال انه ينافي السكوت وبين قولهم قال انه ينافي الحسن فقط وادب ينافي السكوت كما لا يخفى قاله
 صفا بعلم واداره وسائر صفات انية انزالها بالبدل في قولهم خاصية بها صفت متكلم است وادب بسيط حقيقة است منه متبعض
 ومنه متفعل ومنه مبرأ ومنه سيرا ومنه عبول ومنه اخبار ومنه انشاء ومنه امر ومنه في مثلا ارجنى صوت حروف ليست منه در خط دري آيد
 ومنه در برنا ومنه در كشي ومنه در هي لكن ابرهك ان انما باعتبار وجوب غير ارجو خارج مفهوم هو شوق و بهر حال معبود
 بسكي بعين معبود شوق قرآن است و كسيرا انجلى واكو عبدا في قوله فذكر في ان التحقيق ان هذا التعبير يعبر بالموثر بالاث
 لا عن الموقوف بالموقوف كما يتراعى في عبارات الكثر الناس وان ذلك الموثر ما ينافي السكوت لا ما ينافي الحسن فقط كما نظر الله
 وغيره في المحصر المذكور في قوله دس بسكي اكو عبدا في ما لا يخفى فالكلام في العرف لا ينحصر في القرآن قاله دس وباصور متكلمه و متغيره
 تعلق ميكبر دس كوكي تعلق كوكي خبر است وبغير ان حكى ان اشوا بما هو امر ومجدي في وهكذا اما بديك كوكي اركزة وبتلك
 بدافني نشيد چنانكه گذشت و هم كتب متكلم و محقق مرسل و في ان صفتند كانه يريد دس ان لا يلزم من تنافه الآيات تنافه
 الاول كما لا يلزم من تعدده وتجزيه تعدده و تجزيه فذاته بقا وكل من صفاته المقتضية لا يتنافه ولا يتنافه بغير صفاته بقا ولا ينافي
 دس احاسن اخبرها بغير تلك الصفة وذلك في قوله قال دس واي صفت لا صفت هذا وكلام نفسي اولهم بالآيات ميكبر وباعتبار
 جلوه كوكي در لباس مرتبت قرآن چنانكه گفته شد مراده دس جلوه كوكي التعبير عن القرآن اللفظي وفيها عنده والتعلق ان كان
 الصفة اللفظي فلا تفضل وقد علمت من ان لفظ القرآن كسائر اسماء الفرق واسماء سائر الكتب السماوية يطلق بالاشتراك اللفظي
 على الصفة الفعلية المذكورة وعلى الكتاب اللفظي فليس مراده دس ان اطلاق لفظ القرآن على الصفة مجاز كما يتوهم من عبارة دس قاله دس
 و هو من ذلك انهم معروف ومولاه ارفوف است وبالفعل مكتوب وملفوظ وصحيح وحفوظ ارميا است كلام اللفظي وقرآن

اللفظية
اللفظية
اللفظية

كأنه وصفته فلا يسميه مشيوعا باعتبار ذلك لانه لو وصف لكان اللفظ بصفة الله تعالى واطلاق لفظ بصفة الله تعالى لا يوافق
من زعم قد علم قلنا قال ارسى واهل حق يريدون اهل السنة والجماعة قال ارسى بعد الاتفاق بوقدم وغير مخلوقيت كلام لول الاول
بوجود كلام اول اذا اصل الاختلاف في وجوده وبعد الاقرار بوجوده لا خلا في ذلك قال ارسى وجوز حدوث تعلقين في كلامه ثاني كلامه
لفظي است هذا هو ان خلق اللفظ بتعلق المعنوي وليس لك اذا المعنوي اذا تعلق بتعلق انواعا واشخاصا للمعنى ولا يصير لفظا
اصلا وخلق اللفظ بتعلق القدر على وفق تعلق الارادة للتعبير المعاني الوضعية بالالفاظ فافهم ثم لا يخفى ان الانواع والاشخاص
الكلام النفس الى صلة بتعلقه انواع واشخاص اعتبارية والا فليكن شخوصا ونوع تحت شخوصا قديم واحد بالشخص
بما عرفت قال ارسى يختلف بعضه لبعض في معنى ويزعم ببداية حكم بحدوث وتعلق قيتش كوده الله وكوهي ميكونيد كبتقدير
حدوثش هم اورا حادث نبايد كفت جدا حادث بسوي حدوث كلام نفسي كشد الاول بسوي عدم كلام نفسي لان فرق الوجود
الكلام النفسي في حدوثه اصلا قال ارسى چه ذهني شرار زال بل لول سخط سريخ الالتفات است هذا بمنزلة الفرق في ان مراد ارسى
بالمدلول المدلول الوضعي كما يترقى في كلام الاكثري كما مر مرارا اما المدلول العقلي الذي قاله الاشاعرة فلو كان الذي عند سماع
اللفظ سريخ الالتفات اليه بل هو التفت اليه ولو بلا سريخ لم يختلف العقلاء في وجوده وعدمه فافهم وكذا المدلول العقلي الذي
قاله الروافد انه الكلام النفسي الذاتي القديم لا يكون الذي سريخ الالتفات اليه كما لا يخفى ثم ما اردت نقل كلام الشيخ خالد قدس
وعرفت ما فيه وقال الشيخ ^{نوع ظبط} اهل الفارسي السهردي النفس المجدد قدس سره كلام حق تعالى ما ننساك اوصفا
او بعبارة كلام بسيط است ان ازرا تا ابد هو يك كلام كواست اكر است از هو جانان شست و اكر حق است هم از انجا اكر كلام
هم از انجا ما حق است و اكر استعلاء است هم از انجا اكر حق است هم از انجا مستفاد است و اكر حق است هم از انجا جامع
منزه وصفي مسلم و رقيت اذ ان كلام بسيط اكر قوتيه است از انجا استفساء يافته است و اكر انجيل است هم از انجا

انجا صوت لفظ گفته است اگر چه هست هم از انجا مصدور گفته است و اگر چه است هم از انجا اول و اول و اول و اول انصاف تلك
الصفة الواحدة الشخصية البسيطة وتوحيها باعتبار تعلقها بالذات وانفسها وذاظها كما عدل في الكتب السماوية المعنوية المتناهية كل
منها واما مستثنى من تلك الصفة الواحدة بالشخص البسيطة الغير المحدودة كوصفها جمل وعلا قيل عدل في الادلة العقلية المتناهية
على اصول واحد الشخص واما ذلك المردول مستثنى عنه فانها ادلة عقلية على تلك الصفة واما تعلقها ايضا فانها تسمى اصل صفت
صفت ذات حق است و قديم و غير مخلوق وكلام لفظ هم كلام او تم است ولكن بعض مصنف و مخلوق او تم است و بعض قد است
او تم او تبه شله بدلت دخل اول سوى او تم در آن نه خلق و نه بسبب كس بلويد كى ار صفت سماوى قرآن يا غير ان كلام
هذا ليست بعض انك مخلوق يا مكتوب عن او تم است كافر ميثقى اما انك بلويد صفت او تم انست على الله كفى در آن الله را به نذر دى
اللام كلام الله بهر دو معنى حقيقى است نه انك بر تان بهر تان و بدان كه چنانكه ميگويم لفظ صوت و لباى معنى موضوعى است
چونكه سماع از او بعضى ميسر رواست كه بگويم لفظ صوت و كسوت اصل كلام و صوت تلقى او است فلا تغفل هذا الكلامه رضى
والجعة الاسلام يربى الدين ابي حامد محمد بن الغزالي رحمه الله عليه كلام فارسي يشبه العليل ويسقى الفليل فارقت ان ايرت ركنيا
بها قال رحمه الله في ذكر معتقدا اهل الحق و كتاب كيميا السعادة چنانكه حق تعالى زنده و بينا و شتوا و دانا و توانا است كوياست
باسم على السلام سنى گفت و سنى وى تعالى و بى اول و دها ليست الى بلان بحج زانه تم مرغى و سطر اله قال و چنانكه سنى
كه در دل آدمى بود حرف و صوت و ليست بعض اول و بلى ليست سنى خدای تعالى بالان و صوت و است از ان صفت و قرآن و توبه
و انجيل و بنور هم كتب بغيران سنى وى است و سنى وى صفت وى است و هم مفادى قديم است و هيئت بوده است چنانكه ذات
وى قديم و در دل ما معلوم و بزرگ ما معلوم است و علم ما آفریده و معلوم قديم و ذكر ما آفریده و مذكو قديم است ذات سخنش بجهنين
قديم و در دل ما محفوظ و بزرگ ما مقرر و در بعضى مكتوب است و محفوظ ما قديم و حفظ ما مخلوق و مقرر ما قديم و قرآن ما

البعد الإليم وإن فضل الآيات الحامل كالأنبياء الملقين بأن طار بهم بحضرة خلق الله فطرهم عليها وكما لا ينال العلم والحق
 هو النفس والكسب ذلك وإن كثر الآيات الدافعية الغاية التقصا كما لا يخفى والربايم والسبب حتى العذاب للإليم الروح والجسم
 لأن ذلك بعد خلقه كسبه واختاره أعادنا الله بفضل جوده فليست آيات كذا قال رحمه الله ولكن عظم جلالته قرآننا بها
 بالقرآن المعاني الوصف الذاتي قال الكسوة مرفوعة بنو خديجة بن نازار ودلهما قاتلوا بدارند وجز بكسوة مرفوعة بدارند ميا رسايند مرفوعة
 نه بند وآن براد ليلان كنند كه دراي حروف كاري عظيم نيت همچنانكه بهالم راندن وارب داند وكار مرفوعة بسنجي ادوي ميسر
 كه آيت انا طاعت فلهم ان نيت لا مرفوعة وازها هاده اند نزيك بأولها بم تا آيت انا الكافى همد و همچنانكه آيت انا ريشوند
 وكار بسند وارب كات كار خندارند همچنين تصبيح اديا از قرآن اوزي وظ ميعي بيش نيت تا كوي سداشته اند كه قرآن
 همچون مرفوعة وآن بان مانده كه بشارند كه حقيقة آيتي هي الف وناوشين ست بلكه چنانكه هر كالبديار وحي ست
 كه بان مانده مرفوعة وحيون روح ست مرفوعة وحيون كالبديار وحي ست مرفوعة وحيون سبب مرفوعة ست
 يديرهم الله بروج الحروف الكلام الذاتي فانه رويها وظ الميع ايضا لا الميع الحروفها الالفاظ المدلولة لها دلالة و صفة فليس
 صفة في اللفظ ولا ذلك الميع فاقولهم نعم القرآن وكلام الله اصطلاحا هو الفقه هو المؤلف بالاعتمال السبعة والمنا الوصفية
 بالنسبة الى الالفاظ بمنزلة الودع بالنسبة الى الجسد أو لا يستبعد ان يكون في لغة فاما اسرارها بلسانك لتبشير المؤمنين وتلذذ
 قوما لدا اشارة ما لا ماقاله نقله بعض السلف رحمهم الله ان خلق القرآن اللفظ لتفهيم العباد بمنزلة خلق بعض الاصوات لتفهيم
 البراهيم فاقولهم فكلام الله للناس على قدر فهمهم ولا يسع افهامهم الكلام الذاتي كان تعليم بعض الناس بعضا كما تسفها والقصيا
 على قدر عقولهم يروي عنه صلى الله عليه وسلم كالم الناس على قدر عقولهم فذلك فان من تدبر في هذا فلهذا لا يقع في الاشتباه الغلط من
 الكتاب نحو الارض جميعا بفساد روح القيمة والسموات مفعولاً بيمينه ورمزها السنة الآن في ذلك وشيخ الابليسي في

في سلوك الاعتناء اعادنا الله بفضلهم والسنه الواردة في الامور التبليغيه وحج منه بك الكتاب الان تعجبهم الرسول دون الكتاب
وكذا الاحاديث القدسيه وحج الكتاب بمغناها ولفظها الا انها خارجة عن القرآن فيجوز من صحتها بدون طمس كسان الكتاب السابقين
في سائر صفاته الجبلة ليفتح ذهنك بعد مطالعته للاهتداء بالآثار بتحقق صفه الكلام بتوفيق الله الملك العالم
اعلم ولايات كون الصفا المقصد من الكلام وغيره رائدة عارضة ثم هو تحقيق اهل السنه والجامعة من الاشاعره والماتريديه حلالا لجميع
مساوهم والفرق حتى ان بعضهم من قاض القسوفية عنهم الشيخ في الذي العرف والواكبه ما عين ذاته بق وان كونها لا عين الذات
ولا عينها في الاشعري ومراده بياض الغير بالشئ والعرف واللغة لا اختراع اصطلاح في الغير عند نفسه هذا وجهه المتكلمين
قالوا بغيرية الصفا للذات وبغيرية كل صفة لاصري والاستسكال الوارد على القول بالزيادة موجه لوفهم تعدد الواجب بالذات ليقول
بوجوبها للذات ودفعه ان لم يقل ذلك انما قلنا بوجوبها بذاته بق ولو فرض حملها على القول بالحكايا للذات لان كل ممكن حادث
عند المتكلمين الى ما لا يؤمن ان صلاها بالذات اما بالايجاب فيلزم تخصيص قاعدة ان كل ما صدر عن الواجب بصدوره عنه
بالاختيار وان كل صلاها بالايجاب نفق حقه بق والقواعد العقلية لا تقبل التخصيص والسنخ وانما يقبلها النقلية اوبالا
فيلزم التسلسل وعلل الصفا ودفعها ان مرفق تلك القضايا لا تشمل الصفا لانها لا يقدح في مجازيها اي كل ممكن منفصل عن الذات
وكل منفصل صلاها كصلاها للمنفصل والصفا يستعمل انفصالها فصدورها بالايجاب وذلك منتهى الحال كما ان صلاها
المنفصل بالاختيار كما لا يفرق بالايجاب نفق كالا يخفى على العاقل في قدسية بالايجاب وان كان يطلق عليها الى حد ذاته والذات ولو
جواز انفصالها عن الذات وذلك يستلزم جوار الجهل والعجز عليهم بق ودفعه ما سبق انها واجبة بالايجاب للذات لها فيستعمل الا
قطعا ولو لم تعد القديما ودفعه ان المنع تعدد القديم المستقل بالوجوب كما هو نعم المجوس وكا في ما يتبادر من قوله
النصاري كما سبق لتعدد الصفا فهو صلاها للموصوف ولو فرض احتياج الذات بق في حال الذات الى غير بق ودفعه ان المح

الذي اتفق عليه العقل احتياجه الى الغير المتفضل والحق لا يستلزم الذات فضلا عن الفصل ولو سلم الاتفاق على استحالة
الاحتياج الى الغير لم يكن الاحتياج راجعا الى الصفة المتأخرة كالعلم الى الحق والقدرة الى الارادة لا راجعا الى العاقل ولا محذوف
في ذلك كما محذوف في صدر الافعال بواسطة الصفة الذاتية على جمهور المتكلمين لا احتياج تلك الافعال الى تلك الصفة لا احتياج الذات
فأمره ولو لم يكن مقتضى امر الواحد ولو لم يكن البسيط الحقيقة فاعلا وقابلا ولا كذلك في عند الله ودفعه فيه الاستحالة
وتفصيل التذلل مقام هذا وان لم يناسب اختصار المسألة وان الغرض من تحقيق وصف الكلام فقط لكي معرفة الاجمال هي
الشوق الى التفصيل وبالله التوفيق **تفصيل** **نسخ** اعلم ان حكمه خطاب الى تعلق كلامه وقد يطلق على هذا التوكيد
اي قوله ان خاصته وقد يطلق على علمه واحاطة به ففعله في زيادة احكام واتفاقه في تطبيقه على ما يقتضيه الحكمة ويعينه له من صفات الخلل
وقالوا في انما الشيء اما في ذاته وفيه ركنان لا اعتبار بالآيات اي حكمه وامر وقضى الشيء اسئلة في الكمال لتفصيل في الامر مرتين اي
اي اوجب في ذاته وكذا مع التقدير في قوله من في ذاته بملك الموت والحيوة **نسخ**
بقي واعلم او علم في نفسه سببه سواء اي خلفه انهم في حكم الامر والاعلام والبيد ام واحد وهو انما الشيء **نسخ**
والقضاء معنى واحد وهو انما الشيء قولا او فعلا او كونه القضاء فلهذا يقال ان في العبد رضاء بقضاء الله فالكرم مثلا بالنسبة
الى الله تعالى خلقه على مقتضى حكمه لا اعتراض به عليه تعالى لا ملك يملكه في كيفية شئ ولا يتصرف في شئ كما لا ينبغي في
فيلج الآفان به من حيث انه قد خلقه بامر الله وقدرته واما بالنسبة الى العبد كسبه باختياره وصفه اليه قدرته ورامته الى اثنين
ومع صفة لنفسه من غير عيب العبد المستطاع مولاه فالرضا به من هذه الحثية رضاء بالمقتضى لا رضاء بالقضاء ولا بالقضاء فكما
كفر اذا لم يرضه بالكرم فبما هذا التفسير يكون القضاء من الصفة الفعلية ومن جهة تعلق القدرة والتكوين والقدسية مصدر
بإرادة القضاء فلهذا القضاء معنى واحد وهو القضاء عند الاشارة ارادته الارادية المتعلقة بالاشياء على ما هو عليه فيما لا يزال
وعليه يكون القضاء من الصفة الذاتية والقضاء عند القول **نسخ** علمه تعالى بما ينبغي ان يكون المحبوب عليه من ان يكون على احسن نظام وهو المست

فان قيل انما هو مقتضى امر الواحد ولو لم يكن البسيط الحقيقة فاعلا وقابلا ولا كذلك في عند الله ودفعه فيه الاستحالة
وتفصيل التذلل مقام هذا وان لم يناسب اختصار المسألة وان الغرض من تحقيق وصف الكلام فقط لكي معرفة الاجمال هي
الشوق الى التفصيل وبالله التوفيق **تفصيل** **نسخ** اعلم ان حكمه خطاب الى تعلق كلامه وقد يطلق على هذا التوكيد
اي قوله ان خاصته وقد يطلق على علمه واحاطة به ففعله في زيادة احكام واتفاقه في تطبيقه على ما يقتضيه الحكمة ويعينه له من صفات الخلل
وقالوا في انما الشيء اما في ذاته وفيه ركنان لا اعتبار بالآيات اي حكمه وامر وقضى الشيء اسئلة في الكمال لتفصيل في الامر مرتين اي
اي اوجب في ذاته وكذا مع التقدير في قوله من في ذاته بملك الموت والحيوة **نسخ**
بقي واعلم او علم في نفسه سببه سواء اي خلفه انهم في حكم الامر والاعلام والبيد ام واحد وهو انما الشيء **نسخ**
والقضاء معنى واحد وهو انما الشيء قولا او فعلا او كونه القضاء فلهذا يقال ان في العبد رضاء بقضاء الله فالكرم مثلا بالنسبة
الى الله تعالى خلقه على مقتضى حكمه لا اعتراض به عليه تعالى لا ملك يملكه في كيفية شئ ولا يتصرف في شئ كما لا ينبغي في
فيلج الآفان به من حيث انه قد خلقه بامر الله وقدرته واما بالنسبة الى العبد كسبه باختياره وصفه اليه قدرته ورامته الى اثنين
ومع صفة لنفسه من غير عيب العبد المستطاع مولاه فالرضا به من هذه الحثية رضاء بالمقتضى لا رضاء بالقضاء ولا بالقضاء فكما
كفر اذا لم يرضه بالكرم فبما هذا التفسير يكون القضاء من الصفة الفعلية ومن جهة تعلق القدرة والتكوين والقدسية مصدر
بإرادة القضاء فلهذا القضاء معنى واحد وهو القضاء عند الاشارة ارادته الارادية المتعلقة بالاشياء على ما هو عليه فيما لا يزال
وعليه يكون القضاء من الصفة الذاتية والقضاء عند القول **نسخ** علمه تعالى بما ينبغي ان يكون المحبوب عليه من ان يكون على احسن نظام وهو المست

العلم على تعلق السبب بأسبابها أي العادة لا الحقيقة بأن يستعمل حصول السبب دون حصول السبب قبله كما تعلق إخراج النار من ترتيب
على النار ولا يند أن النار بطبيعتها محرقة ولا أنه يستعمل إخراج النار دون حصول النار لأن الله لم يحرق بالرادته وقدرة عند ميسر النار
جرب العادة ثم بذلك فعل يحرق ثم العادة كما وقع للنبي إبراهيم الخليل عليه السلام وقد يحرق من عند ميسر النار فالردة العبد حرقة قد
فيما اجبره أو فني عنه سبب عادي لتعلق الردة الله تعالى وقدرة بهاء الله الذي يحدته بحضرة قدرة وقدرة العبد في التحقيق عاجزة عن إحداث
شيء إلا الأشياء فضلا عن إحداثهم أفعاله الاختيارية كما أن عجزه عن إحداث شيء سائر ما في نفسه ومطاعه عن غيرهم والأشياء مطاعه من غير أن يحرق
وأنما يولد الفاعل عجزه عن الحقيقة طائفة يرى في الغالب أنه يوجد ما توجه إليه فاما أنه جاهل بالحق في علمه وذلك أنه يفعل في نفسه
وأما أنه يعلم أن إيجاده ثم موقوف على عادة الرادته فيزيد قدرة على العبد ودفعه وقوائمه وعقابه على الرادته لأنها اختاره لا على
حقيقته إلا بما إذا اختلفت عاداته اليقينية بأدب الجمل عاجز في فعله في الحقيقة لا أنه فاعل ولا أنه مكره في الحقيقة كما غلط في هذا البعض
أذا لم يفسد على مطاعه فضلا عن فاعله فكم أن الفاعل ينسب السبب إلى العبد لظن الظن الصورة الوجودية فيستحق المدح والثواب والذم
والعقاب والله تعالى في التحقيق كما في آية وما روي من أن الله لم يخلق في فاعله اللغة يرون ترتيب السبب عن السبب ولا يرون الموقر
الحقيقة فيستحق السبب فلا يفتقرون إحقاق الذرور باب التحقيق يعرفون من الآثار وإن ما يتوهم عليه وهو السبب للصورة
والظن إنما هو سبب عادي لذلك الذي في الموقر الحقيقة فاعلا وخالفوا ما سماه أهل اللغة فاعلا لأسبابها والسبب من تعلق الردة
وقدرة العبد الموقر في العربية إذا وجدته تعالى عليه وإذا لم يوجد له شيء كاسبابها وإن إرادته فالواجب على الموقر رعاية المقامين
الأول يعرف استحقاق المدح والثواب والذم والعقاب ويعترف بحقيقة الشرائع والكتب والآلهة للتعرف بعجزه وقصوره في نفسه
وأن المحل العلم والبرهان هو الذي سماه ولا يتركه من كتابه في شيء من الأشياء ويتيقن في ما ذهب إليه القائل بأن العبد لا يملك
لا فاعله الاختيارية والجبرية القائلة بأن العبد مكره فيما يفعله ويخرج من مذهب أهل السنة مستطيرين هذين وأنه العدل السوي

صحة

والطريق المستقيم إلى كرامة متوسطي من ههنا إلى ههنا يستون الشيعيين وعلماء آل البيت والعلو والعلو والعلو والعلو
يستون علما وشيعته ويولون الخلفاء الثلاثة والاكثري القمبانة واما أهل السنة فتدعوهم إلى الطل والوهم فيهم هو العدل
الجاف في أهل الجنة ثم علم ان وقع اجتماع بني النبيين موسى وآدم عليه السلام لا التفت ارجعها في السماء او اجتمعوا باشتما
فقال له من انت اخر فنبأه الجنة فقال آدم الم تجد في التوبة انه قد عاذك قبل ان اخلق باربعين سنة اى كنت في اللوح المحفوظ
اودى منصف الملكة وليسى هذا بالنقد القدر العيني الخرد ولا العلم وهو ثم فصله موسى فقال لآدم ان لم يولد على
زنب كذا فقال سيدنا رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم في آدم موسى وجبرائيل آدم هو الغالب في هذا الاجتماع عما قاله سيدنا
رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم ان اعتمد آدم لم يكن قبل الذنب ليكون سببا للوقوع فيه وباطلا والابلاء وقبل ان يستقر منه ما وجد
عليه به ليكون سببا لرفع الواحدة وباطلا ايضا بل كان بعد الاستيفاء والتوبة النصوح وقبلها ليكون سببا ليعتبره فان الذائب
والذائب كان لا ذنب له والشاب الذائب عند الملكة فلا ينبغي ولا يحسن تعبيره فكاساغا ولذا قال صلى الله عليه وسلم في آدم
موسى فلا ينافى هذا بطلا تعقل العاص بالقضاء ثم اعلم ان الحيوة صفة تخص العلم ولي حياته بمعنى القوة النافعة لا اعتلا
المرج كما في حياة الحيوان وقد سبق تفصيل نقله في العالم رحمه الله وحياته ثم كسائر صفاته الذاتية مقتضى ذاته ثم وما
اي مما وجد ذاته ثم ينل من كون ذاته ثم واجب الوجود كما يلزم ذلك من كون وجوده ثم مقتضى ذاته ثم وكون سائر الصفات
مقتضى الذات وينل من هذا وجوب حياته ثم ايضا فيلزم كونه ثم ازليا وابديا والاشعري على انه الكلام النفس يستلزم الحيا
استلزام العلم لها وان العلم صفة بها ينكشف المعلوم عند تعلقيها بها ولتعلقه اى العلم عند جمهور المتكلمين نوعا من التعلق
وتعلقا قد عتبه غير مناهية بالفعل شاملة لجميع ما يقع تعلق العلم به من الواجب خلافا للدهرية القائلين ببقاء الدهر ناعوا
انه لا يعلم ذاته للروم النفاير بين العالم والمعلوم ولم يعرفوا ان النفاير الاعتبارى كاف والمختص والممكن معلوما وجوبا

موجب اننا وجدنا اننا نعتقد الارثي بالمتجدات بالوجوه كونه في فقه المعلومات جميعا ما صدر في علم الاخرى القاطم به
 ثم يجب لا يغيب عن علمه ثم مستند في الارثي ولا في السما قبل الوجوه الخارجيه وبعد كليا او جزئيا ويعلم ان حرف مرصيه هو
 حرف يمنع اشتراكه اي بالوجوه الجزئيه الآت علم المتجدات بالوجوه الكلية المنحة كما مر أيضا وهذا خلافاً لما علم الفلاسفة انه نعم
 يعلم ان حرفه ملكي بمعنى ما يخرج في ذلك الحرف من خصوص ما يعرفه الرجل وله قبل الوتيرة وما يعرفه المانجم الحرف مثلاً وعلمه
 هذا مستند في المعلوم ووقته وبعده وغيره غير اصلاً ولا يعرفه شخص الامور الاشياء في وجوه جزئية لتوقف ذلك
 على الحرفي وكون علمه من قبل العقل انتهى مركباً او بسيطاً حراً او عرضاً قارراً او مائلاً لفظاً او معنى مفرداً او مركباً خبراً او
 امراً ونهياً منه ثم او غيره نعم فمعلوماته نعم غير مناهية بالفعل في علمها باعتبار وجودها العلية وقدمه سواء كانت
 قديمة باعتبار وجودها الاصلية ايضا كما في علمه ثم بذاته وصفاته او حادثه كما في علمه نعم بالملك والاولى صفته والملك
 كذلك عند بعض الحكماء وجوه عند بعض اخر منهم كما ياتي واعلم ان علمه نعم اي تعلق علمه فعلاً والعلم الفعلي ما يكون الوجوه الخارجيه
 مستفاد منه كما في نفسه السري ثم يضعه لا الفعل وهو ما يكون مستفاد من الوجوه الخارجيه كعلمنا بالسما والارض ومع كون
 علمه نعم فعلياً سابقاً على الوجوه الخارجيه للمعلوم فهو في فوق المعلوم اي ظاهراً وحكايته له ووقوع المعلوم في الخارج فوج تعلق
 القدرة والارادة المحفظة فلا يكون العلم على الارادة ومختصاً وكن اعلم نعم بالوجه الاصل المسمى تلك العلم عند الفلاسفة
 بالقضاء والعناية الارثيه وان لم يكن فرعاً للوقوع لكن لا يكون مختصاً ولا يكون على الارادة لوجوه افعال منه نعم يتساوى
 طرفاها في الحسن فقامر ولا في ذلك انما يكون مجازاً كما مرعاة الاصل واجبة عليه نعم وليكن قاله ان يفعلها الاصلية فيه
 ويترك ما فيه المصالح لآثار القمار المختار جل شأنه وهذا الينا في قوله ليبي الحكيم ابدع ما كافتاه ولم يزل في العلم
 اما قدم الاشياء الخالجه او حدوث تعلقه ليل في سبق جملته نعم والارحى لها حدوث علمه ليل في كون نعم محلاً للمعاد

لأنه تعالى يعلمها بأوقارها المخصوصة الزلازل والدمار من غير أن يعلمها بقدرها فان الارض كلها متساوية بالنظر اليها من الخارج
عنده من علم القدم والمآخر فقام له دليل من الله تعالى قال الفاضل عبد الحكيم في جواب التسقية نقلاً عن تعليق الشيخ انه تعالى
لأنه تعالى لا يستعمل جميع الامكنة التي على السواء فليس القياس الذي قريب وبعيد ومنسطح وكذلك لا يمكن زماناً لا يستعمل
الارض من السواء فليس القياس الذي بعض ما ضا وبعض اخر وبعض مستقبل وكن الامور الواقعة في الزمان فالموجودات
والازمان لا الابد معلومة له تعالى في كل وقت وليس علمه لا وكان ويكون له حاضرة عند ما وقارها لا يتغير اصلاً الذي بلفظه
تفسيره اعلم ان كونه تعالى لا يجري عليه زمان وان الارض كلها حاضرة لديه تعالى الزلازل والدمار وان كونه تعالى ليس بلا طر في
مكان ولا خارج عن مكان وان الامكنة كلها حاضرة لديه مودود تفاوت وانها تعالى منزهة عن المكان والجزء والجهة والحركة هو
الذي لا يهل السنة والجماعة وعليه الشافعي وابو حنيفة ومالك واحمد واصحابهم والاشعرية والماتريدية رضي الله عنهم اجمعين
خلاف الفرق المشبهة فزعموا انهم تعالى جسم حقيقة وهو العرش ثم اختلفوا في اخر خرافاتهم وقالوا ان هؤلاء الكافرون
وهم من يستعملون بالكلية يقولون هو تعالى جسم لا الاجسام وله حيز ولا احوال وبنوه عنه جميع خواص الاجسام حتى لا يبقى الا
الجسم والمتميز وعلى ذلك زعمه صاحب الامالي حيث قال رب العرش فوق العرش ولكن بلا وصف للملك والفضال فلا يكون
مع قبح عقيدتهم وفسادها وادب العباسي محمد بن تيمية وتلميذه ابن القيم واصحاب الغواني اثبات الجهة له تعالى والقول في نفسها
قال ذلك الفضال مع علو كعبه في العلوم العقلية والعقلية انه لا فرق عند بلهجة العقليين ان يقال هو معلوم وبديك
يقال طلبته في جميع الامكنة فلم يجد له ولا كنه لم يجز المجرد القائم بذاته فهو لم يعرف نفسه وهذا هو الوهيي الحاذق بلا شبهة
او حكم الواقع بما غير المحسوس فكيف المحسوس بما لا يخفى عاذاً حسني وعقلي ونسبة بعض الجهة الخالبة القول بنسبة الجهة
او الحقيقة اليه تعالى الامام المجتهد محمد بن حنبل رضي الله عنه كذب افتراء وحقاً عظيماً فليس هؤلاء الفضالون الصوفية

المفترون على هذا العظيم الشاكر نسوا الذين كفروا وجاهلوا الذين كفروا وجاهلوا الذين كفروا وجاهلوا الذين كفروا
نفسه وصور أصحابه إلى الامام احمد في الدعوى والمفتون في ذلك واعلم ان ما في الغيبة من الباطل والحق والحق
وعلموا الاستدلال في الآية على ظاهره والقول بانها في حجة العلو مستوفى على العرش وهو نعم على العرش وانه لا يظلم الله في الامور
بالفائدة في السما على العرش والله ينفق على الصفة المستوفى غير تاييد وانه استواء الذات على العرش على الصفة التي هي والحق استه
كما قال المحبته والكرامة ولا عاصي العلو والرفعة كما قالت الاشعري ولا عاصي الاستيلاء والغلبة كما قال المفتون والله نعم ينزل
في العلم الى السما الدنيا كيف شاء وكما شاء لا يغير نوره والرحمة والنواب ما دعت المفتون والاشعري ثم يقول في كسبه ومسته العلم
بانه نعم على العرش الى امامه احمد بن حنبل رضي الله عنه كان ذلك رحمه الامام احمد بن حنبل صاحب الغيبة بل في بعض الناس
المحقق لذلك المفتون على الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه كان ذلك رحمه الامام احمد بن حنبل صاحب الغيبة بل في بعض الناس
الا عظم والى ذلك الشيخ الجليل الشافعي كبراهن هديه رضي الله عنه ما وقال الشيخ ابي جعفر رضي الله عنه في الفوائد الحديثية واما
ان تعقب ما وقع في الغيبة لآراء العارفين وقطب الاسلام والمسلمين الاستماع لآراء الجيلاف فانه رتب عليه فيها من يستقيم الله
منه والآخرة في ذلك وكيف تروى عليه هذه المسئلة الواهية من فضلهم الكتاب والسنة وفقه الشافعية والحنبلية حتى لا يفتي
على المذهبين هذا ما انعم الله لك من الله من علمه والمعارف والوفاء بالظاهر والباطن وما انبأ عنه ما ظهر عليه وتواتر احواله
ومنه ما ساءه اليافعي رحمه الله وقال ما علمناه بالسند الصحيح المتصل ان الشيخ عبد القادر الجيلاني الكرام جاهد في عالمه بيني غير العظم
نوجه الى الله في اعيانها فاحياها الله اليه وقامت محرابي بين يديه كما قبل ان يجربها وطبقها في اصناف الله عليه غل هذه الكرامة الباق
فكيف يفسر يوسف انه قابل تلك القبائح التي لا يصدر مثلها الا عن البهي واصنافهم ممن استحكم فيه الجهل بالله وصفاته وما يجلب وما
يجود وما يستعمل بمكانك هذا هذا عظيم بعظم الله ان تعود والمثل ان كنتم مؤمنين وفي رسالة القسيري عن يفي انه كان في

وانه في يوم الآخر سنة احدى وستين وخمسة مائة وثمان مائة وتسعون
والجمل كمال نفعا الله بعلومه وكانه العالم

وبنی بر حقیقتی که عالم را در آن کتب انصافاً انصافاً است و تماماً بهیچ وجهی که عالم را در آن کتب انصافاً انصافاً است
 الشیخ ابی القاسم عبد الکریم بن هونر القشیری مرید ابی علی الدقاق و اعتقاد ابی علی الدقاق و توفی فی سابع الاخر سنة خمس و مئتين
 و اربع مائة ان سائر کتبها الکبیرة و اشهرت بنسابة المصنفین شیخاهم المحدثون و العرفان و انما لم یکن عاقله بکماله کیف یستوفی من هذه
 البقیة الشیعة و لم یفهم احد من الفقهاء الشیعة ان یجوز الاعتقاد الفاسد البقیة الذی رجا الی الکفر و العیاد بالله الامان
 عمر العزائی صاحب السیاسة و له ان یعلم و انه ثابت لیل ان الله یفعل بکلمته شراً و عذاباً و من علی ذلک الاعتقاد لا یفهم الله بنی و انما
 غالباً الذی کلام الشیخ ابی محمد رحمہ الله علیه و تفقدوا بعلومه الشیعة آمین و علی من و قوا ما وقع فی الغیبة منه و کرس الله اسرار
 فلا شک ان رجوعه عنہ و ما یبطل ما یفعل کما قرأ فی حجره فلا یفعل یفهم من غایه الحقیقة و الحقیقة هذا و لا یستشعر بما یفعل المبتلون المقرون
 و انما فی انصاف و المناوی المذكورة انه قد قال ابو غنیة المقرئ کنت اعتقد شیئاً فی حقیقة الحق فلما اذنت بغداد را عیة ذلک فکنت الی احوالی
 بکلمة انی اسلمت حیدر الذی فی تقی الجانی کتب العزائی الی بعض اصداقہ روح هیهنت غای سب که کسر ابد را به بنود و سلطان
 و قاهر و متصرف و یبوء و قال ابی اسیر و یجاء و یست هر چه ببیند از قلب ببیند و قال ابی ان که خبر کلام عالم را باقیوم عالم
 عین مناسبت که قیوم عالم هیهنت غای سب که هم ذره را از ذرات عالم قوام و جود نیست خود را بقیوم و یست و قیوم
 هر چیزی بفرورت باوی باهم باشد و حقیقت و جود و یابد و وجود مقوم از وی بر سبیل عاریت بود و هو معکم انما کنتم الی یوم
 و لکن کس معیت را نداند الا معیت جسم با جسم یا معیت عرفی با عرفی یا معیت عرضی با جسم و ان هر سه در حق قیوم عالم محال باشد
 ابی معیت را فم نوان کرد و معیت قیومیت قسم رابع سب بلکه معیت محقیقت ابی سب و ابی بن هیهنت غای سب کیانی
 که ابی معیت را شناسند قیوم را مجنونید و باز نمی یابند ان ذی القول که هذا البقیة شیخاً و انه یفهم محیط بکل موجی و غیر و صف
 و کیف و کم و متبذره و حد و خروج و المحاط و دخول فیہ کان علمه فی محیط بکلی شیء و کذا سمعه و کما ان ارادته و قلته

وفدته عطفاً على ملكي ورحمته وعذابه وسعائه ما شاء فتبارك الله رب العالمين وما يوفي هذا ما ذكره الفاضل عبد الحكيم عراقي
 ثم إلى انظر في الموقف الأول كون اثبات الصانع بنبينا بانه غير محتاج إلى بيان أصلاً بطل لا يشك فيه انتهى القول قوله فينهى
 في بطلانه فقال الفاضل من انظر إلى طوره العقل وأما عند رباب الحكاشفة فوجوده ثم بدعي من قبلات ففانه إلى المظهر
 وسئل الجند عن الدليل على وجوده ثم قال انما القصاص من المصباح ولعل الحق هذا فان وجوده ثم في سلسلة الملائكة كوجود
 الواصل في مراتب الاعداد ووجود الحق بالذات في الامور المستضيئة بالغير ووجودها في الذات في الامور الغير القاعنة
 بهذا بدعي والدلائل التي اوردوها في هذا المطلوب انتهى ولكن المشهور هو الاطاعة العلمية ثم لا ضير في جمع بعض آيات
 هناك اختصاراً في تفسيرها على تفسير عابن عمر البضاوي وحاشيتهم لمحمد في الآية المشهورة بزيادة توضيح الحق في معيته ثم
 ولآيات التشابه ما علم اولاً انه قال بعض محققين يعلم التشابه فالوقف في الآية على العلم والاكثر في القبح ان لا يعلم فالوقف
 على الله عليه السلام وبعض انه من ما يعلم ومنه ما لا يعلم فيصير الوقفاً على التشابه آيات الصافات التي فيها ذكر
 الاستواء واليد والعين جمهور أهل السنة والرسول والحد في ان ينفى ما لا يد من الله من تنزيهه عن ظهورها وهب الخلاف إلى
 تأويلها بما يليق بجلاله ثم كما ذكره في حجة شرح المجتهد في ذلك المعية في مواضع عاصفة المقام في سورة الشار يستحق يستند
 من الناس مبادا وخرافا ولا يستحق من الله وهو معروم لا يخفى عليه سرهم اذ طرف معروم يبيتون يديرون ويذكرون ما لا يرعى
 من القول وكان الله بكل شيء عليم وفي الحديد هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام اى ستة اوقات
 او مقدار ستة ايام واما الدنيا او امر آباء الآخرة وان يوما عند ربك كالالف سنة مما تعدون ثم استوى على العرش الاستواء المسأ
 استوى الماء والخشب على الشيء على العلو والاستقرار عليه يقال استوى على ظهر رابته اى استقر عليه والاستيلاء قد استوى بشرط
 العراق من غير سيف ودم هراق والقصد استوى إلى السماء اى قصد وقصر إليها والعرش الجسم المحيط بسائر الاجسام يطلق

عاين الملك على السلطنة وعلى كل مُظِلٍّ وعلى الملك ولا استعجال على الاستواء في الآيات على الاستعجال والملك على العرش على العرش وعلى العرش
 الانتقال عليه ثم كان في الحقيقة لتعاضد الآيات العقلية والنقلية على تنزيهه بقوله ما هو من سمات الخلق والإلهاد ههنا العلماء
 في هذه الآية القولين الأول أن الاستواء على العرش وصفات ذاتية بل الكيف لا وصف فنؤمن به ونفوض العلم بكيفية الاستواء
 إليه ولا نحوض في تفصيل التأويل خوفاً من الخطأ في تعيين مراده بقوله ونقطع بأنه تعالى منزلة عن الحكم والجهة وهذا هو هذا الحق
 أهل السنة والجماعة عليه عجايب ما لا يكاد المجتهد من جمل مسئلة ما مضى إلى معنى على العرش استوى والثاني أن حمل التشابه على الحكم فلا
 وتأويله على الأصول المحكمة لأنهم فيجب في تفصيل التأويل في التأويل أيضاً قولان أحدهما أن المراد من استوى على العرش استوى
 أو على الملك المخلوق والتصرف فيه كيف يشاء كما يقال فلا كثير الرماذ أطهار الجود وليس المراد أن له ما ذكرنا أو أن العرش
 بمعنى الملك والثاني أن المراد استوى على العرش أي ملكه وخلقه والمفعول أنه تعالى قبل على خلق العرش وقصده بعد خلق
 السموات والأرض أو ضمه استوى المخلوق المفهوم مخلق وهو بمعنى البلوغ والتهابة كما في استواء الشمس واستواء الميزان أي
 استقر الخلق على العرش واستقيم به وما خلق فوّه شيئاً آخر وهذا بناء على أن يكون خلق العرش بعد خلق السموات والأرض يعلم
 ما يلج في الأرض لا يندور وما يخرج منها كالتررع وما ينزل من السماء كالأمطار وما يرج فيها كالأخضر وهو علم أينما كنتم
 لا ينفك عنكم على قدرته إلى أي ليس معناه الحكم والخير والجهة بل المعية مجاز عن العلم والقدرة على طريق ذكر السبب والردة
 المستتب والله بما تعملون بصير وفي المجادلة الم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض كلها أو جزئياً وما يكون من شيء
 ثلثة لا هو ربهم ولا خمسة آله هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الأول هو معهم يعلم ما يجري بينهم أينما كانوا الآية
 وكذا الاصطلاح في البقرة والله محيط بالكافرين ليس المراد من الاطاعة أن يحضروا جميعاً بلهم كاطاعة الخاطئ للسلطان بل
 المراد كما شمول قدرته وإرادته ونفاذ مشيئته فيهم بحيث لا يفوتونه كما لا يفوت الحياط المحيط ولا يتصلهم الخداع والميل

وفي آية عمران والله بما يعملون محيط أي علمه وفي النساء وكان الله يعلم محيط أي علمه وكان الله بكل شيء محيطا أي علمه
 وقدره وفي الأسراء أن ربك احاط بالناس فهم في قبضته وقدره واحاط بصنفي أي اهلكهم وفي فصلت الآية بكل شيء محيط
 أي عالم وفي الفتح قد احاط الله بها أي استولى فأظهركم بها أي بغيركم هو ابن اوفاريث وفي البروج والله مرهم محيط أي كانه
 محيط أي برام لا يفوقه وكذا الاستواء على العرش في الاعراف ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على
 العرش في ستة ايام الليل النهار يستقر في اليوم بظلمة الليل يطلمه أي ياتي الليل عقب النهار وحشنا أي سرعنا فكل اليوم الليل على
 ان يكن قوله يعني أنه بمنزلة التفسير لا استوى على العرش أي استوى امره على العرش فاجرى الاحكام والاسباب فاعني الليل النهار
 والشمس والقمر والنجوم مستقرت بامر الله الخلق والامر تبارك الله رب العالمين وفي نساء ربكم الله الذي خلق السموات
 والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش يدل على الامر الآية قوله يدل به اجرى مجرى التفسير لا استوى على العرش فها ان الايات
 تؤيد ان القول الاول هو قولنا وفي هو تنزيلا على خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش استوى أي انزل من
 العرش العظيم الاحكام والاسباب استيف بياق لبيان طريق خلق ما ذكره بأنه فضل العرش أي تعلق به ارادته الارضية فتعديته
 بغير التضمين مع الاستيلاء أي بأنه انزل منه الاحكام والاسباب والآفا الاستيلاء حاصل بالتبني الإجماع الحاشية والاستواء
 استعارة لتعلق الارادة الارضية بخلق الارض والسموات وقوله على العرش اراد ان المعنى الرحمن استولى على العرش بأن ملكه وخلق
 وملكه غير العرش يعني بقوله ما في السموات الآية وفي الفرقان وذكر على الذي لا يموت وسبح مجده وكفى بذنوب عباده بصيرا
 الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش الرحمن فسئل به خبيرا ومع الرحمن ضرب المبتدأ محذوف
 او بلاء المستكن في استوى وبالجر صفة وفي الحديد وقد صنف نقله وكذا الاستواء في السماء في البقرة هو الذي خلق لكم أي لاجل
 انقاذكم في امور دينكم ودينكم أي ذلك عاقبة الفعل وموداه لانه العرفى ما في الارض جميعا ثم استوى الى السماء أي قصد

إليها أي مع إرادته الأزلية مغلقة بخلقها نلقا حادثا أو المغي استوفى ملكه والأول أوفق بالمراد بالسما هذه الأهرام العلى
 أو جهات العلوق منسوخة أي خلقهم مصنوعة عن العوج والقطوع سبع سموات بدلا من سماء تفسر ليس في الآية نفي الزند مع
 أن ضم إليها العرش والكرسي لم يبق خلاصه إلهاب الأرض دما أن في كل آنهم شكوا وقد بقا الخسيس فلك الثواب باسم
 الكرسي والملك الأطلس باسم العرش وتسمية السبع بالسما لعد طرا إلى الانشقاق والانفطار عليها وبقائها جالها وبقاها
 الجنة بينها جالها ما يما للكرسي من الجنة والعرش سقفها والعالم عند الله وهو بكل شيء عليم وفي حتم فصلت ثم استوفى
 إلى السما وهي خات أي امر ظماني عديم النور شبيه بالذخا في بادي النظر عما روى عن عيسى رضي الله عنهما أن أول ما
 خلق الله جوهرة طولها عرضها مسيرة الف سنة في مسيرة عشرة آلاف سنة فنظر إليها بالهيئة فذابت واضطربت من ذلك
 النظر ثم نار منها دقا فارتفع وأصبح رندا فقام فوق الماء أما الذي بدى فوق الماء فخلق الله بقه منه البيوت وأصل من الأرض
 وأما الذي فارتفع وعلا فخلق منه السموات وتسمية ذلك الدخان بالسما تسمية له باسم ما ينزل إليه والمراد بذلك الأمر الظاهر
 الأجزاء التي لا تتجزى للسموات فارتها في ابتداء خلقها وقبل جعلها سموات ذوات كواكب كانت عديمة النور وذكر في سورة
 الملك أو صمغ من السما دام أصمغ من السما المراد بجو في موضعين الملكة الموكون غاذا بغير هذا العالم والله بقه عا بال
 من السما امره وقضائه وعلى علم العرب فأنهم رغبوا الله في السما وفي البقرة هل ينظرون أي ما ينظر من لا يعلم ويتبع الشيطان
 إلا أن استثناء مفرغ ينظرون يا أيها الله أي عليه وأمره كقولهم نعم فأنهم الله من حيث لم يحسبوا وأعلم أن الجمع المفسرون
 والعقلاء الله بقه منزهة عن المحي والذهاب المستلزم للحركة والسكون ولذا ذكر ذلك الحديث في بعض كلامهم لم الانفصال مكان
 إلى مكان بكونها محرومة من صفاتها في القدر ويكون أحد جوانبها في الأرض فيكون كذا الأجزاء فيكون في تحققة مفرغ إلى تحقيق
 كل واحد من أجزاء التي هي عنده والمفتقر إلى الغير على لأنه محتاج في وجهه لا المرحح الموحد فيكون محدثا مسبقا بالعدم مجفوف

في المنطقين أو لولا الآية كما تم وبعضهم قالوا الواجب لها والسكوت عن التأويل ونفي التأويل الذي هو المختار لجهل
 أهل السنة كما سبق في رأي عباسي في الله عز وجل أنه نزل القرآن على أربعة أصح وجبه لا يعرف أحد لجهالة وجبه يعرف العلماء
 ويعرفونه وجبه يعرف من قبل العربية فقط وجبه لا يعلم إلا الله في ظل جميع ظلمة كقله وقلل ونحو ما اطلق من الغمام السحاب الأبيض
 وأما آياتهم العذاب فيه لانه مظنة الرحمة فإزاجا ومنه العذاب كان انظم لان الشر إذا جاء وجبه لا يجب كان أصعب فكيف إذا جاء حيث
 ينسب الجني والملائكة فانهم الواسطة في آيات فعلية والآتون على الحقيقة بياسيه تعالى وقضى الامر الى الله برفع الامور في الآيات
 هل ينظرون ما ينظرون الآن ناسيهم الملائكة أي ملك الموت والعذاب آيات ربك أي امره بالعذاب وآيات في آيات
 القيامة والعذاب والهلاك والآيات بعض آيات ربك يعني شرائط الساعة والآيات الأرضية وضرب بالشرق وضرب بالمغرب
 وضرب بحزيرة العرب وهي ناحية بأرض العرب يحيط بها بحر فارس وبحر السودان وهاجر دجلة والفرات والجزال وطلوع الشمس
 مغربها ويأجج وماجج ونزل عيسى ومارجج مخرج يوم بلا ينفع يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا إيمانهم لم يكن آمنت
 من قبل الآية وفي الفاطر كان بيد العزة أي الشرف فله العزة جميعا فليطلبها من عنده تعالى اليه تعالى يصعد الكلم الطيب كلمة
 التوحيد والعبر الصالح يرفعها قوله اليه آية بيا لا يطلب العزة وصعودها اليه تعالى مجاز لان انتقال الاعراض من موضوعات رها
 بقاها على هوأها المخصوصة يستعمل لان موضوعاتها من مشتملاتها فاذن غلظ الحقيقة بغير المصداق المجاز من قولهم يا أيها الله
 صعد الكعبة بصيغتها والمستكن في رجع الكلام والله وتحصيل العمل هذا الشرف لا فيه من الكلمة وفي التمر وما قد رواه الله
 حق قدره ما عظمه حق تعظيمه والأرض جميعا قبضته بي القيامة الأسمية حال من الله والسموات مطويات بيمينه تنبيه على
 عظمتهم وكال قدرته ومقاراة الافعال العظيمة التي تختص بها الاوهام بالاضافة الى قدرته دلالة على ان خزيب العالم الحق شيء
 عليه كالشيء المفضي بيد احد على طريقة القبيل والتخييل من غير اعتبار الحقيقة واليمين حقيقة ولا المجاز كقولهم شابت لحية

اللد لا تملكها استنارتها وذهاب ظلمة كاصف منم اولاد استوى على العرش سبحانه وتعالى عاين كون وفي الفتح ان اليك
 يبايعوك يعاهدوك صورة عاين لا يفرح امر موضع القتال ان يقتلوا ويقتلهم انما يبايعون الله حقيقة لان
 مقصودهم في الله تعالى وثوابه فالرسول سفير بين الله فوق ايدائهم لما جعل المبايعة معه عليه السلام مبايعة معه بسمه
 سبحانه بالمبايع فابديت له بسمه ما هو لولاه المبايعة حقيقة على سبيل التخييل كما مر مرارا والافهون منة من الجوارح ومقتضى
 الاصنام كما سبق في جملة يد الله اه حال الاستيناف لسبب طريق المبايعة او ضربان لان ما هذا يكون اليد في الموضعين يعني الا
 او في القوة والنصر كما يقال اليد على القوة وقيل يد الله حفظه للمبايعة ويدهم جازتهم وفي الذيات والسماء ابينا باليد
 اوتقوا والايد والاد القوة يقال اد الرجل يئيد اي قوي هو اي قوي واتا الموسون الى قادرون الاتى هاروت
 جمع واد اطاعت هذا الجمع واعنت النظر فيه ارجو من فضل الله ان لا ييبك من خرافات الجهلاء السفها وان تاحضره فوالله
 اخرى نفيسة والنوع الثاني من نوعي تعلقات العلم تعلقات بالمجردات حادثة متناهية بالفضل غير متناهية بالقوة الى ان
 تلك التعلقات الحادثة عند حد عند حد بالمجردات فيعلمها الله بالوجود الحقيقية ولا يلزم من تغير المجردة ان تجب
 بتجدد الازمان وتبدلها بتبدلها انما هي من صفة الى صفة كما نعت الفلاس فقالوا بقدم جميع تعلقات العلم وبعده علم بالحرف حيث
 هو خرف اصلا لا قبل الوجود ولا بعده ويتوقف ذلك على الحرف لان ذلك لا يوجب تغيرا في صفة العلم بل في تعلقاته الى هو هو
 اضافته ولا فساد فيه وذهب المتكلمين الى قبول ما ذهب اليه الفلاس من قدم جميع تعلقات العلم وانما ليس له تعلقات ما
 لما سبق فاعلم الفاضل ان العلم لا ينفك عن العلم وانما لا ينفك عن العلم وانما لا ينفك عن العلم وانما لا ينفك عن العلم
 المتكلمين وان علمهم بالجزئيات بالحرف الحقيقية وانما لا يتوقف ذلك على الحواس وما قاله الجمهور بل فيه ان لا يكون عالما بالمجردات
 من حيث التجرد قبل وجوده وسبق الجهل حال علمه من حيث به الا ان الله تعالى هو ايان كون ادراك الجزئيات المتعبد

[illegible]

غير العلم ولا يلزم من قدمها قدم المسبوق والمبهم ووجدتها حدوث الصفتين وكونها محالاً لحدث لانها قد عينا وتعلقها حادث
عند حدوث المسبوق والمبهم كعلم انفاً وعلى التحقيق المذكور يقال ان تعلقها بقديم وليس لها انقلاص حادث اصلاً كما في العلم بعينه وقال
النجاشي قال يكونان صفتين غير العلم بل هو ان يقول بان الشئ والذوق واللمس كذلك انتهى ولكن لم يرد بهذه الثالثة السعي كما لم يرد بعينه
كونه من ملوياً او موزوفاً او مشعوماً قال عبد الحكيم القزويني وقول الذوق والشئ عليه سفسطية وغلط بالحل هذا وان لا يزيد
لا اهل السنة قالوا بالتكويين وان صفة غير القدرة والارادة مشاها لاجاد بالفعال كما ياتي بيانه والاشاعة منهم فهو فالقدرة وتسمى
عند المتكلمين للتكويين وتمام من الشئ صفة تارة المقدور عند تعلقها بها اي جعلها ممكنة الوجود والفاعل اي انها صفة بها
يكن الدائم والايام الفاعل لا يغير انها تجعل المقدورات ممكنة الوجود اي القدرة في نفسها واما الوجود بالفعال فهو في التكويين يكون
تعلق القدرة بالقدرة فديمة جميعاً والموقوف على تعلق الارادة هو تعلق التكويين وغير متناهية بالفعال لعدم تناهي المكانات التي يمتد
صلورها والفاعل عند النجاشي فالقدرة صفة مشاها لاجاد بالفعال على وفق الارادة سواء انزلت بالفعال ولم تزل وتسمى
صفة مؤثرة بالفعال فان الله تعالى قادر على الازالة على ايجاد العالم ولا تأثير بالفعال في الازالة والآلة العالم قديماً والى ان صحة الصلوة من
الفاعل امر لازم للافعال الذات فلا يحتاج الى تحصيل القدرة اما المتناهي صلوة احد طرفيه الى المكنى بعينه بالفعال من الفاعل الى المحقق
وهو الارادة فلا حاجة الى التكويين وبطلان القديم ما امكن فتعلق القدرة على هذا المذهب ايضا فديمة جميعاً فتعلقاً بايجاد المكانات
فيما لا يزل عند تعلق الارادة ان لا تعلق الارادة حادثاً عند الفعل وعند الوقت الذي تعلق الارادة بالفعال فغير فوجد بالتحقق
القديم من غير حاجة الى حدوث تعلق نافي بالمقدورات غير متناهية بالفعال فمرة ان ما يوجد فيما لا يزل غير متناهية بالفعال
اي لا ينفذ عند حد لا يتصور فمرة وجود او حادثه جميعاً عند تعلق الارادة بمقدوراته ثم متناهية بالفعال وغير متناهية بالفعال
لا يقال ان مراتب الاعداد غير متناهية اي بالقدرة لا ينفذ عند حد لان الموجود من ذلك غير متناه بالفعال فاصل ان ذلك

ذلك لو جبت بأسرها كانت غير متناهية في الفعل فلا بد ان المتكلمين لا يتكلمون في ابطال التسلسل واجراءها التطبيق الاجتهاد
 في الوجه ولا الترتيب فكيف يكون ذلك غير متناهية في ان ثم قد يقال هذا الخلاص لفظي فتدبره وتوهم القدر منتهى ما لا يجادى الايمان
 للملكي بالا كما في الحذر من ته سوانته عقوبة للبشر ايضا بان جرى عادته بآياديه عند ارادة العبد صروف قدرته فيه اولانا
 قلت فوجه العلم الى معاضة القرآن في العجز عنها ونفس الامر لا يستع قد قلنا ممنوعا بل يستع قدرة باعتبار العرف وقطع النظر عن العباد
 ولا شك ان اهل البلا لا يظنون بسلب القدرة على المحاماة ابتداء بل بعد الاختيار فنامنه لتعلم سقوط ما قيل كيف خاطبون بالحق
 في القطع بعجزهم عنه ونظير ذلك خطأ من علم الله منهم علم الايمان بالايمان كاي جهل ولهب نظر القدرة فيها عليه باعتبار العلم والرضا
 عن النظر للآيات والعواقب واجتمعت الآيات على جواز التكليف عقلا بالعلم لغيره كالتكليف ^{مهل} عقلا بالايمان في علم الله تعالى بانه لا يؤمن
 وذلك لان التكليف بذلك انما هو بالنظر الى الحالة الواضحة المنطوق عنها عاقبتها في النسبة اليها مكلفون بالايمان لقدرة لهم عليه
 وان كانوا عنه عاجزين باطنا لعلم الله تعالى بانهم لا يؤمنون لان هذا لا نظر اليه والا لا يرفع الاختيار وثبت القول بالحبر المتبادل
 جانب به الشرائع فاحذر ان يتبادر الى ذهنك وتوهم ذلك واستحضر قوله تعالى لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون كذا في سورة الحجر
 لا يحرر وان الارادة وتسمى عندنا بالمشيئة ايضا وهي غير الرضا والمجتهط المراد منه بل ان الرضا الارادة هي ترك الاعتراف
 على كسب المراد فالارادة المظهرة واعلم منه وان الرضا نفس ذلك التوك فالمغايرة واضحه وغير الامر لكن الامر يستلزم الرضا وعند
 اهل السنة منتهى مغايرة العلم والقدرة توجب تخصيص احد المقدمين بالوقوع اي توجب عند تعلقه بالوقوع الملك وقوعه بالقدرة
 او بالكون وعند عدم تعلقه به علمه وهذا اشار الى ان التحقيق ان الارادة لا تتعلق بالعدم الارادة ان لا حاصلة له الى
 علمه انما علمته عند العلم هذا في نسبتها بمآب العلم الى الارادة متساهله فاعرف فترتب المراد على الارادة واجبا ما هو
 راي اهل الحق لكن بالغير ونظمه عن عمنه بالغير وهذا الغير هو الارادة اي الذات في بسبب الارادة لا المحض اقتضاء الذات

والحقيقة انشاء الله تعالى وما لم يكن فالذاتي الى وقوع احد طرفي المحكي بالكون المتعلق به فخلقاً حادثاً او قدماً عاماً
يا أي بعد تعلق الارادة قدماً او حادثاً او بتعلق القدر كذلك وهو ما استوى طرفاه نظر الى ان قدره في وقت معين فهو
هو الارادة في صفة قدسية وتعلقاً بها بأحداث الحوادث في آفاقها الالائية بالعلم وفوق تعلق العلم الذاتي قدسية ايضاً على
حالة في الاميا وحادثه كما لا يكون وجوب الفعل بواسطة تعلق الارادة الالائية في الارزاض فيكون الواجب يتم تحتها في غير
لان تعلق ارادته في الارزاض الجانب لم يكن ظرفاً له تعالى لان ذلك ولا الامر خارج عن ذلك مذهب الحكماء حيث جعلوا الاستعداد
العام الذي هو الامكان الذاتي في القديم وتام الامكان الاستعداد في الحادث موجبا لتعلق الارادة باليجاد ويكون مضافاً للاختيار
العلمي مذهب الاشواق فلو كان صدور العالم من غير ارادة منه تعالى كما لا يجاب الذاتي والاصطلاح كحركة النفس وهو علم الظاهر
اي الكمال ونفسي حقه تعالى لا يليق بوجوب الوجود فانه منسحب كمال كما ان الوجود بالغيب منسحب كمال والعدم منسحب كمال نقصان
وان كان بالارادة كما لا يجاب بالفضل والقدر والاختيار هو الجمال الذاتي به تعالى وقال الاولاد العلم والقدر والارادة يتلوه
عليها الاختيار فلا يمكن صدورها بالاختيار كما قد تفسر الاختيار بالقدر وبالعلم والفضل وتكون وتفسر الارادة كافي الخالصة
بتعلق الارادة بتخصيص احد الطرفين للتعلق وتجميعها الاخرية فالصفة ركنية انتم موجبا بالذات لا فاعل بالارادة والاختيار
ثم ركن التجار المتتلة في احد قوليه ان ارادة الله لفضل نفسه انتم ليس عليه ولا ساء ولا فلو لم وهذا لا ينافي الايجاب كما هو
وقوله الاخر ان ارادته لفضل نفسه انتم ذاته كما هو شأن سائر صفاته عند علمه وفعل غيره تعالى امر تعالى به والكيفية من ان ارادته تعالى
لفعل نفسه به وفعل غيره امر تعالى به وبفهم ان ارادته رضائه ولذا قالوا ان الامر يستند في الارادة وجوباً من نفسه بالامر
او بالرضا فخلق الماد من الارادة الى غير فعل نفسه تعالى وبهم فهم ان ارادته علمه بما في الفعل والصلح والكرامات ان ارادته
حادثه في ذاته تعالى وبفهم المعتزلة ان ارادته حادثه لا في محل وقبلة ان لا يكون مرياً بها كما انك لا تكون مرياً بها لانك لا تكون فيك ثم

ثم فيه وفي قول الكواخية انها لو كانت حادثة لافترقت الى ارادة اخرى ونبتسلسل الامر الى غير النهاية ولو جاز ان تحت ارادة غير ارادة
جاز ان تحت العلم غير ارادة فانه في الاحياء ثم ذهب بعض المتكلمين بان تعلق الارادة حادثة جميعا ورأى بعض من مهاجبيهم بان
وهذه الحقيقة لا تشاع الى ان لا تعطى ارادته ولا ياتي عند حركته الحادث وان هذا القسم الثاني هو موجب لتأثير القدرة وهو
الحتم لعدو حجب الحادث وتحققه العقل الحادث بوقته هو العقل الارادي ثم هيئت اى في الارادة مرتبة اى محضته لا عدو له يمكن
الوقوف الى الكون متعلقا بالقدرة اى في وجود صفة كماله حيث هيئت نسبة صفة الارادة كنسبة صفة القدرة الى طرف الممكن اى
المعلق بالوقوع وعدم العقل به متساوية بالارادة اى نظر الى ذات الارادة وحقيقها لانه ان العقل بالوقوع وعدم العقل به متساوية
في القدرة والآى وان لم يكن النسبة على السواء بل انتمى الارادة بذاتها وحقيقها العقل بالوقوع مثلا كما اى الوقوع مثلا بالايجاب
الذات اى يمتلئها في صفة له لان الوقوع لازم للارادة والارادة لازمة لمطل للذات نعم ينشأ الوقوع لازمة للذات نعم
وان كانت على السواء في تعلقاتها بطرف معين فتابع الى الخصص آخر ذلك الطرف لاستعماله الترتيب بلا مرجع فنشأ الكلام الى ذلك الخصص
فنشأ نسبة ذلك المخصص الى الطرفين يجب ان يكونا السواء والاي لزم الايجاب فلا بد من مخصص آخر للايلزم الترتيب بلا مرجع فيلزم
القدرة التسلسل الى الاقالع الفاضل عبد الحكيم ولا يخلو عن هذا الابدان يقال ان تعلق الارادة بترتيب اعدا الطرفين خياها
الى العقل نحن مخصصه وهكذا الى ما لا نهاية من التعلقات اعدا اعتبارية لا يجزى فيها بوطا التطبيق والتسلسل فيها ليس محض وفيه نظر
اننى لفظه ولما وجهه التالي انه ان كان المخصص منحصر في هذا فكيف فليخص هذا الاسكال في ارادة العباد لان العالم فنانا في قوله
مراد المتكلمين في قوله عا خلا الحكماء والمعتزلة ان الارادة مرتبة اى محضته وانه الفعل بالارادة هو بالقصد والاختيار والقدرة
وايجابها الغير وبدوها ايجاب الذات والحقيقة واضطرار ان الارادة صفة شارها صفة الفعل والتوك اى شارها العقل باقى
طرف العقل بالوقوع او توك العقل به مرتبة حاجة الى مخصص لطرف سويها لان شارها هو المخصص الى طرف لا غير

التخصيص والتخصيص لمرافقنا لا ارادة لاشا غيرهما والتخصيص هو تعلقها او ترك تعلقها كما ان شأ العلم والشيء والبصر
هو المتعلق ولولا بعد ذلك المتعلق فذلك التعلق راسا وليست الارادة كالقدرة اذ القدرة والاشياء قابلة للتعلق بطرف
والطرفين ايها لكن شافها هو لايجاد التخصيص في التعلق او تركه فلا بد ان لم يمتزج تعلق الارادة بطرف معين في التخصيص معين
لذلك الطرف فيكون لا يتجانب تعلق القدرة ايضا لا يخص لمرافقنا ونسبته كلهما الى الطرفين على السواء فاقابل فيه ويمكن ان يكون مراد
من شبه المراد لا مراد بالباب الظاهر الطريق والجامع الى اخره الى غنيقا والعطشا المحبوس لديه القدر المختار لاحد ذلك
وعند ذراع ما ذكرنا ان له ان يباشر احداهما بارادته واختياره ذلك من غير حاجة الى ذراع آخر سوى الارادة واختياره وكذا مراد من
قال ان المحم هو الوجود من غير وجود الوجود من غير ذراع الى الايجاب بان المراد بالموجد هو الفاعل القادر المختار وهو يفعل بالارادة
واختياره لا بالقدر والاضطرار والجامع الصبيح فلا يتجانب الذراع الى الايجاب سوى ارادته والآ فلا يتصور ذراع وان الوجود بل
الموجد في ولا في التبعين بل امر في في ثم اذا فعل فاعل فلا لا المحض ارادته فلا بد هناك من مرجح سوى الارادة كما في افعالنا المعلقة
باعتراضنا في الاعراض كقولنا لا وعنده ثم وعنده ذلك تصرف ارادتنا في التعلق بالفعل فتعلق قدرنا به فيجدر به فينا وان
يمكن مع وجود المصلحة والعرفان لا ينصرف ارادتنا وقد تعلق بالفعل كالتأثر بتصرف المعصية والافضل ما فيه العرفي
والمصلحة فيجدر به ايضا فينا عا دته ثم ارشاد الارادة والاختيار المتعلق ولو بالمساوي او المرجح او لا اضطر فيه اصلا
كما اننا قد تعلق بالذراع فلا الباطن المانع لتخصيص الارادة لم يتعقل مع الارادة وتعلقها كما هو ولم يتبين في الواجب بالذات
وبين الواجب بالغير مع ان هذا الاعتداف في بناء على تعلق الارادة عا دته وان كان قد عا لى فرق في الحوادث وليس الامر كذلك ويجوز
قدم تعلق الارادة وحركة المراد كما عرفت وهو ظ وليس المراد ان ذات الارادة وحقيقتها مقنضت لذلك التعلق الى اتي
ليكون امتناع تعلقها بالفضل الاخر وفي الوقت الاخر وبذلك مع ان التعلق واجب لم يكن المرجح ذات الخارجية موجبة

من ارادة تعلق العلم والشيء بالجهل في غير ما جازي بالي
بالايجاب في تعلق الارادة لا يتجانب
بالايجاب في تعلق

موجودة في نفس الامر والوجود النفسي في اعم من الوجود الخارجي ووجه الوجود الذهني والوجود النفسي المضاف
 على الخارج الذي هو القوة الفلكية في حركتها الافلاك والملازمة بين طلوع الشمس ووجوه النهار والاضافة الى التعلق بين الصفات
 اوبى الذات والتعلق فانها موجودة في نفس الامر وان لم يعتبرها معتبرا وان لم يوجد فاعني نعم ما هو محتمل افتراء الوهم
 كاتبا لاغوا ليس محتملا في الخارج ولا في نفس الامر وبما هي ابطال التسلسل تجري في الموجودات النفسية لا في الصفات النفسية
 الخارجية كما هي ظاهرة في بعض المحققين فليست كما هو متعلق بالارادة الزمنية كانت جميعها بالارادة الالهيّة او فاعني المخصوص
 او حادثه عند صدق الوجود فيها ان يكون آثار الارادة اي الالهيّة حادثة قطعاً لان كما هو مبين بالفصل والارادة
 والاختيار حادثان بالزمان لا هما قهراً وان الكوي وبإدغم الفعل والخلق والاصلاح ونحوها فاعني ما خرب المحكي
 العلم الى الوجود وادواته صفة حقيقة موجودة خارجية في ذاته بقدر كسار الصفة السبع مبدئية ومنها ذلك الاخراج
 وذلك الاخراج عبارة عن تعلق تلك الصفة بوجود المحكي فقال يكون صفة حقيقة غير القدر الامام ابو حنيفة رحمه الله وجرى
 عليه الشيخ ابو منصور المازندراني وبتبعه بعضو خالفهم الاشاعرة كما سبق في شرح ليل الاصول المؤلف القاضي زكريا صفاً الالهيّة
 كالخلق والزرق والاصياء والامانة ليست ازلية فلا فاعني الحادثة اي محادثة لانها اضافاً تعرف للقدر وهي
 تعلقها بوجود المقدور لا وقتاً وجداً ولا محدودة انضاف الباري تعالى بالاضافة لكونه قبل العالم وبعده والزمن اسماء الاله
 الالهيّة الالهيّة من حيث جبرها الى القدر لا الفعل فاعني مثل انشاء الخلق الذي هو الصفة التي بها يصح الخلق وهي
 القدر فاعني ان اريد بالخلق مصدره الخلق فليس مصدره الزمان بل الفاعل وقال الخيال في نظر المازندراني في خطبته ان المعنى
 الذي به يتبين الفاعل عن غير الفاعل ويرتبط بالمفعول فيقال انه فاعل وذلك مفعول اي انه غير الاله اذ قد لا يوجد الا فيقال
 فلا هذا من باب اي فاعل القدر وان لم يضر وان لم يوجد القدر في غير القدر والارادة لان نعم الموجب النسبة الى انشاء الصادق

من هذا الفصل الى صفة خلاط نظير كلام القاضي زكريا صفاً

عنه بالاجاب فيه انه ليس قدير ولا ارادة ويتم الواجب بالنسبة الى صفاته الذاتية كالقدرة والارادة لاستنادهما الى الالهي
 الى الذات المتضمنة ان لا يكون بالاجاب فهو مقدم بالذات على القدرة والارادة فيكون غيرهما ايضا خروجه ولا يحتاج الى الذات
 في انقضاء الوجود بالكون اياها بالكون احرى ليدور ويتسلل لان كون نفس ^{الكون} الكون بمعنى ان الذات تقب بتوسط نفس
 الكون تعلق الوجود بالكون اياها فلا يكون الكون واجبا لذاته بل واجبا وجوده بذاته تقب بخلقه ذاته المقدم على وجوده
 ثم تعلق بوجوده من سائر الصفات اولا اياها والحوادث بالارادة فيما لا يورث فلا ذات الصفات وذات كل موجود سبق على
 وجودها سبقا انبأ الاله بآياتها وان ذلك المعنى موجود خارجا او امر اعتباري وانما فية هي الذات والمكونات فكل الصفات
 قائم على الاستدلال فيها ثم فيه ايضا الذي عندها فيلتاقل فيه وتعلق الكون حادثه عند حدوث المكونات او قد عدها
 يكون تعلق الوجود بالمكونات كونه وقت المحض كذا في الخيالية وان البقاء انبتم صفة ذاتية حقيقة الشيء الاستدلال
 ومتابعوه ومجهول معتزلة بقاء ونفاه القاض ابو بكر وامام الحرمين والامام الرازي وقالوا البقاء نفس الوجود في الزمان
 الثاني ثم الجواب ^{صحة} بل هو المقصود من المسألة كما وعدنا سابقا اعلم ان المتبادر من قول الاشعرية ان
 الكلام القديم الذي هو المعنى النفس عبر عنه بالنظم المستعمل بالقرآن وانه المثل للكلام اللفظي واستدلالهم بنحو شعر ^{خل}
 وكلام الفاروق رحمه الله عنه اخبرت في نفسي مقالة اي هيئتها ان المراد به هو الكلام العقلي المنطقي وهو القاهر
 المشهور بالسلف من ان يكون معنى مطابقا للفظ ودلالته عليهم وصعته لاعقلية ولكن لا يخفى ان هذا المشهور من المتبادر
 ينبغي ان لا يكون له العلم كون ذلك بنفسه قاعا بالنفس فينا وبذاته تقب قياما متصلا وعدم قدمه غالبا في الوجود
 الى ارجح مما سبق ولزعم ارادته خير الناس في فهم الكلام النفس متنازع العلم في الخبر وعمل الارادة في الامر وعمل الكراهة
 في النهي فالتحقيق ان المراد التعبير بالافعال والآلة به وان اريد بالآلة في السبب ايضا دلالة الالهي على الموت لا الموت

الموضوع على الموضوع لا يقع الاستدلال به وكذلك ان يريد ان في زعمه في كلام الفاروق دلالة على الكلام النفسي فنقدت والامر والنهي
 هما اعلان دون الارادة والكراهة عندنا فاما الكراهة مما عسر بعض المعنوية ان الارادة هي اللفظ ويستلزمها الامر
 كما سبق ^{ببعض} قالت المعتزلة المنكرين للكلام النفسي الحادث والآفة القديمة ان الامر اللفظي الى نحو صيغة افعلا استعمال في
 الطلب وفي نحو التهديد ولا يجوز بينهما الا الارادة لانفساء الكلام النفسي غلظ وعلم امكان القول بان الطلب اصلا في الامر والتهديد
 والا لا يقع التكليف بالمرأة فاما يكون رتبة امر اذا اراد بلفظ تحصيل المصلحة لما صوب مثلا لا يستعمل في امر بامر ما لم يرد به تحصيل
 القربى المحاط به والافتقار الى غيره مما ورد استيفاء تلك القبضة فيه فالطلب النفسي والامر النفسي هو الارادة لا غير واهل السنة
 المتشددون يقولون الميزانية الامر ونحو التهديد هو الطلب النفسي الذي هو الكلام النفسي فليس الطلب بالكلام اللفظي هو الارادة
 بل هو الكلام النفسي والآفة ويدعي اهل الاعتزال انه لو كان كذلك لفرق بين الامور الالهية والمكلف بالطلب واقعة لا تتصل
 بخلف مراده من ارادته وليكن فانه لم يره امر بالطلب فلا بالايام لم يره فلم يرد به ايمانه الا ان يلتزموا جواز تخلف المراد
 عن الارادة تعالى الله وقضى امر الكراهة في النهي عن الارادة في الامر فتبصر ولذلك التغير المذكور قال المحقق القمي المتأخر معلوم
 ولو كان وجه صيرتاهم زعمهم انحصار الكلام الى الذي يدعى انه صفة للنفس والآفة في اللفظ فتغير في كيفية وقدمه وفي كيفية
 قيامه فذلك حقيق بالتغير فيه بل ان ينكر فظهر في دعوى الانحصار قاطبة والفاضل الجاني واعلم ان هذا المقام
 اي مقام اثبات الكلام صفة متعارضة العلم في الالهة وهو بالحق المجهول والجهل وبذا هو في مجموع ضبط عهليلين وانزل
 قال القائل عند الله في شر المنقصر ما حاصله ان هذا المعنى في الكلام النفسي يستلزم بين الطرفين قاعة بنفسه المتكلم قياما متصلا الى
 اميليا لا طلبا ولا يزمع وجودها وجود الطرفين في الاله وجودا ظاهريا علميا لا وجودا نفسيا نسبة انتهى قوله وجود الطرفين به
 هذا بناء على الوجود الالهي للمعلوم ماهية وشجاء وهو مذهب الحكماء واكثر القوم انكروا في العلم الحرفي عندهم اضافة وتبني

تفصيله قوله لا وجود له فإنه أصيلاً وإن كانت الوجودية ^{النسبة} اعتبارية عند المنطقيين خلافاً للحكماء مراده بالكلام النفس تعلقه أو
 نقول مراده بقيامه الاصطفاً بالنفس ووجود النسبة في الذهن أصالة قيام مثانه ووجوده فأعرف ثم أنزل الله التي ينبغي تفصيل
 المراد يقتضي بسط الكلام فاعلم أولاً أن مرتبة التكلم والكلام بمعنى كفتى والكلام بمعنى كفته وهذا الكلام الحادث من التكلم وأما
 المثبات أذن وقد يفتي كونه أي مرتبة صحة إطلاق هذا المعنى المعنوي واللفظي غير مرتبة العلم بمعنى دانست بقولنا أو
 تصديقاً والعلم بمعنى دانسته أي مرتبة صحة إطلاقه على سبأه والمرتبة الأولى متاخرة عن الثانية فتصديق الكلام الخبي ونفساً
 الآتية غير الاخبار والآراء المعنوية ومقدماً عليها فمحمض العلم لا يكون المعنى كلاماً للعالم لأجل أن الآراء والآراء هي
 والآراء الخبي فإلم برؤية التكلم الباطني والافعال والآراء المعنوية أمراً وخبياً على النسبة الناقصة المعلقة بالصدق في الخبر
 وبالنقص في الآراء لا تغير كلاماً ولا تسمى فظهر أن مقام النقص سار جاً وتخيلاً وتوحيها ونشكها والصدق يقتضي
 طناً وتقليد أو جهلاً مركباً والحكم بمعنى إدراك أن النسبة واقعة ولاداً والاسناد والإيجاب والسلب والآراء والآراء
 والاسناد لا غير ذلك القاب انقسام العلم فمقام التكلم والافعال والآراء الطلي أمراً وخبياً أو غير ذلك والتبيين لا العقول
 من غير السبب والتمكّن والاشارة والجلغة وكالتن والعرف المعجز ذلك القاب أنواع التكلم فكما أن التصديق بمعنى العلم لا يوجد عالم
 يوجد نقص المحكوم عليه والمحكوم به والنسبة الناقصة الخبرية المجلية والسرطانية الإيجابية والسلبية على القول بنقص الناقصة في الكلام
 التام في عالم يوجد الحكم وهو ذلك الرغائي وكذلك التكلم النفسي وأنواعه لا يوجد عالم يوجد علم بالتكلم فيه أي بما يسمى بعد التكلم
 كلاماً للغة وفي الميدان وأما المعجز الكارب بمعنى عدم مطابقة ما يفهم من كلام اللفظ لما في ذهنه فهو وإن أخبر قبل التصديق
 لكنه يارعه سابقاً مما يفيد باللفظ ولكن بعد النقص بالرب وعدم التصديق هناك في نفس الأمر لا يغير فيما ذكره صاحب
 الحادث والجاهل إلى الغير المصدق مرجح في غاية الكلام للعلم التصديق لوجود الكلام هناك في الظاهر وعدم التصديق لخب

في الواقع كما يتوقف الكلام المعنوي على العلم بتوقفه على القدرة على العلم وعلى الإرادة لم يكن من الأولى أن يقال في هذه الآية توقف الكلام
 على القدرة أه هو توقف تعلق الوصف بالوصف لا نفس الوصف أما نفس الوصف فلو قيل بتوقفه أيضا أي كعقله على القدرة على العلم كما يتوقف على
 الذات والحياة كما صغريته لها في ذلك صغريته وأضما عما قاله يكون ذلك الوصف هو القدرة على العلم فنقطت ولا يلزم من هذا أصل
 أصل وصف العلم فيه كما لا يلزم من توقفه على الذات والحياة بل لا يلزم حدوث عقله أما بالنظر في القدرة المطلقة والإرادة فلا
 يتوقف أصل العلم به عليها لأنه فيه شيء ذاتي ليس بالاختيار نعم يتوقف فيه شيء أيضا عليها في ععلقها بالذات لا في ذاته أي العلم
 ولا في ععلقها بالقدرة وهذا التفصيل نرى أنك إذا رأيت أصدا يفعل علما فلا شك أنه حصل لك حضور علمه والتقدير يتوقف عليه وهو
 ذلك لا يقتدر أن تقول قلت أنا تدين بالقلب فلا نأمن لكنا ونخلف على ذلك وقد تقرر عطفك أنك ما قلت ذلك لاساناً ولا
 جناناً وإذا سمعت من أصدا كلاماً وصدقته فقال أنك علم بذلك الكلام ولا يقال أنك متكلم به لا بجناه ولا بلفظه والقدرة على بعض الأفعال
 والإرادة موجودة في الحيوانات العجم والكلام لها في تلك الأعمال وتوقف ذلك لانقطاع القدرة على العلم قلنا فبذلك يظهر أن الكلام
 غير القدرة نعم أنه غير القدرة المطلقة إلى نقد واحدة من الصفات السبع لكن يمكن أن يكون هو القدرة على العلم فخصها التي هي صفة من الخرس
 كما سبق فقله الكلام الآن يقال أن هذا هو القدرة المطلقة وأما التخصيص بالقدرة المقيدة وأقوى الوصف الذاتي القديم الموقف حقيقة
 خارجة التي يعبر عنه بكلامي وصفه تضاد السكون لا يتوقف إلا على الذات والحياة والتعلق القديم لم إلى الكلام الوصف القديم لا يتوقف
 إلا على الذات والحياة والعلم نعم ععلقه بالذات كععلق الحادث بتوقفه أيضا على الإرادة والقدرة المطلقة المتعلقة به يكون اختيارياً
 أما قدرة العلم إلى وصفه تضاد الخرس مطاً وباطناً وظهراً فذلك أنها مسطرة الآلة فتأمل وظاً أنه لا يلزم من توقف وصف
 كلامنا الوصف الموقف بنا إذا وجد الله على مسطرة الآلة أي على انقضاء الخرس كونه أي الوصف المدكمر فينا باختيارنا وكسبنا
 فليتنا في الفناء ما قبل لمصر هذا أن لا يبيح السبب الآلة المحببة الجزء من القضية فردود التقديري العلم كلاماً ما لم يتكلم به بالذات

بالفوق اذ لم تجعل بحيث يستعمل للاشارة باللفظ قلنا الدليل على فساد ذلك الا ترى ان الكلام المسمى انما يسمى كلاما محكي ولا يسمى كلاما
لما هو مع وجوب العلم اي البقيد من ايضا وملك الاشياء المتعلقة فيه الفظ باعتبار القرينة فيها بالتأليف الاخباري والانثائي
تأليفاً معيبراً يسمى كلاماً في اللغة والمنطق واذ اردت ذلك المؤلف باللفظ يسمى اللفظ ايضا كلاماً واذ كتب بالنقش يسمى الخط ايضا كلاماً
واذ او عيت ما على عليك فاعلم ايضا ان هيئة المركب الاسمي المفيد وصفت للنسبة الدامة اي الوقوع واللاوقوع القابل لتعلق الحكم
اي الارادة الحرة من حيث انها يصح ان يحبها ولا اذ اذكر يسمى كلاماً لان لا للتسامع لعدم وجوب الاخبار عنه ولو بالفوق وكذا
هيئة مركب الفعل ما فيها وصفها او الموصوف لذلك النسبة فيه هي هيئة الفعل انفسية لا هيئة تركيبه مع الفاعل وهيئة الامر كما
او هيئة تركيبه المستكن تركيباً حكيماً لكون المستكن اعتباراً باللفظ حكماً وصفت للنسبة الدامة الانثائية الطليعية القابلة
لتعلق النقص من حيث انها يصح ان تطلب وتلك النسبة هذا الطلب لما ان النسبة هناك الوقوع واللاوقوع ولكن ليس هذا الطلب يعني
المحصل المعلق الذي هو صفة الامر الطالب هو حاصل عند المحقق بحيث في القرب مطلوباً من الفاعل المطلب وكونه مطلوباً من القرب
وقيل الموصوف للنسبة الدامة الحركة وقيل الوابط كونه ارضي من هو وادعت ونفصل بقياي الوابط مقام غيره هذا وهذا في لغة العجم
واصح واما كون الكلام اللفظي موصوفاً بالمخاطبة لوصف الاخبار والامر بعينه وصف المتكلم فلا يتقبل به اريد اصطلاحاً في الكلام اللفظي
عند ذلك دلالة التواضع وعقلية دلالة الان في المؤثر كدلالة النفس على الكتابة كما مضى والكلام التقبيعي للنسبة الدامة بالبناء
للفاعل اي بعينه انه اذا كان في غير ما يكون هو المعنى القديم القائم بذاته نعم اي يكون منشأه هو ذلك المعنى القديم هو الكلام الدام الحاصل
اي ما يحصل من ذلك الكلام الذي هو النسبة المتقدمة هو الكلام المعنوي الدام في المقام تساهل في الكلام كما في النقول اللفظية الدامة
اذ انقضى احد اللفظ او الاشارة او الكتابة افاده صيغة السكوت ودلالة الكلام عليه اي على الكلام الوصف القديم عقليته الآن دلالة
اللفظ والاشارة عليه دلالة ثانوية ودلالة النفس دلالة ثالثة فقالوا ان النسبة الدامة المعلقة لانها فعل اي قول الخبرية

الجزئية أو الاشائية القائمة بالمتكلم فليس هذه النسبة ماهرة الجزء الاخر من القضية العقلية كما عرفت انما علمنا ان العلم حاصل والمعلوم متبناه اصل
عنده ثم انما افلاداك المعلوم مع وصف كونه كلاما لغويا ثم ولم يبق بغير تعلق وصفه ثم فاقترام حاصل عنده ثم وانما حيث كونه كلاما
غير حيث كونه معلوما وجزء من رتبة ما عرفت ثم ارى انما ينبغي ان يلاحظ ان كيف يكون الكلام التقى بهذا المعنى وضرارا للاثبات ثم
ونفس الالات لا تقدر على كلامين مقابل الكلام المعنوي لاثبات اللفظ بعينه لا يمكن بكلام ثان حيث يترك الكلام الاول فلذلك لا يقصير
فان ادعانا الى كافي هذا اللفظ فكيف لا يقدر الا هو على علم شئيين معارفة والالفاظ اليها تفصيلا بجزء واحدة ثم يمكن لنا العلم باشياء
صاحبا لا اعتصلا لا يقدر على التكلم بكلامين دفعة فالكلام المعنوي متقضى كاللفظ بغير ان لا يقدر على التكلم بكلامين معا كما لا يقدر
على اللفظ بجزءين معارفة فلا تنقض بكلامين كما لا تنقض بلفظين لكن لا يقاس الغائب على الشاهد فهو ثم شأنه كما يعلم الاشياء
التي هي المناهضة مرة وغير سبق جهل وغير ملوق نسيان وغير تقضى لعدم ثم بها يتكلم باربعة مرات غير تناوب ونقص وغير سبق
سكون وغير ملوق سكون كما ان من يقول بقيام الالفاظ بغيره يقول ان بكلمة باليسى ينهى عن تعلق الكلام القديم مع
اولفظ ان كانت واحدة فلا بأس بكونها من رتبة وتعلق الارادة والقدرة فتاخر واعرف فظهر ان كلامه ثم كملوا غير مشاهير
كما يشير اليه في قوله ان البحر الالمانية في هذا يعلم ان معنى الاداء بالقراد كما باللسان اي كيف العبارة محضه بنا ولا يصدق في شئ
من ذلك على الله ثم **ظلي** فيما يقوله من اهل الالفاظ من تفسير نحوهم زيد وعمر وباري ثلثه مثلا ثم في جهنم التفسير
بانه للاشارة الى اعتبار هذه العطف على اللفظ ليقع الجرا اما يحتاج اليه الى ذلك التفسير والتوجيه في كلامنا ولا يحتاج اليه فيما
قام بذاته ثم اذا صديق عليه ثم في العبارة فيقام به ثم ان وقع كذا عمل العمل على البند مرة واحدة من غير ترتيب رفاضة
فيكون كمالنا في الاعتبار المذكور ويكون العطف والربط معارفة فنظنهم وتبدد مفظ ما ذكره اقول ان النسبة في المنحصر
وسرهم وفي قولهم ان الكلام التقى هو النسبة الدائمة القائمة بنفس المتكلم مأخوذة بالمعنى المعنى مصلدا للمعلوم وصفه المتكلم

لأنه في الاصطلاح قان المصادر الثلاثة المذكورة في لسان الادباء على الاسناد والنسب والقيم عبارة عن المعنى الحاصل بالمصدر المنبسط للمعنى
 وهي الحالة التي بين القطين او بين المداوي ولا عبرة بالشئ الا في ما لا يجد بين الكلمتين كذا في حاشية الفيدانية وقد اشترى في القليل
 وفي اللغة ان ليس المقول احد المعنيين الا في غير ما يكون المركب مفيدا واذ عبر عنه باللفظ اذ انما اطلب ما يصح السكوت عليه
 وهذه النسبة الدائمة المفيدة يحصل النسبة الدائمة المفيدة الخفية والاثباتية التي هي الجزء الاخير من الكلام المعقوف المنطوق المداوي
 لفظ مطابقة وفيه لها الهيئة الدائمة المفيدة التي هي الجزء الاخير من الكلام اللفظي ويقرب من الاول في الحاجة في توفيق الثالثة
 الاسناد فتم على الاخرى بمنزلة كذا مرادهم بالقيم هنا مصدر المجهول كما سبق ليكن الاسناد عبارة عن هيئة الجملة التي هي الجزء
 الاخير من الكلام اللفظي وبسبب ذلك الحكم بالحق يكون توفيقا للثانية وباردة المصدر المعلوم يكون توفيقا للاولى فبقاها بنفسها المتكلم فيما
 فاصلا لنفسه العلم ونحو الجوع وعرض النفس لا بالوجوب لفظا كوجوب الطرفين من النسبة وسائر العلويات فيها واضمحلالها لا يمكن
 النفس على هذه النسبة بدون تصور الطرفين في ان يتصفه النفس بنفسه هذه النسبة ما دام لم يتصف بتقدير المعنيين في الطرفين فوجود
 النسبة فيها ايضا كوجود علم المعنيين ووجوب المعنيين فيها ظاهر على وهذا الوجوب لهذه النسبة خارجي بمعنى انه ايضا لا يمكن ان طرفه
 خارج الدقة وذهني بمعنى انها في الدقة بالناظر لسان اعراف الدقة لا بمعنى انها موجودة في غير وجهها طليا في معنى العلم ثم قال الفاضل
 وكون الكلام هذه النسبة مردي آية أي كون مراد المتكلمين بالكلام النفس هذه النسبة وكذا اطلاق لفظ الكلام لغة وعرفا على هذه النسبة
 بدعي فافهم وهذه النسبة التي انصف الدقة بها اي بنظرها لا يعلمها فخطبتي كلاما ولذا استعمله الناسب متكلمين وحجرا وأمرنا بها
 لا غير ذلك ثم عاين هذا لا يكون دلالة اللفظ على الكلام النفس مطابقة بل تكون التوافقة وعقلية وهو خلاف الظاهر من عبارة بعضهم
 كما مر ذلك لا بد من قبله ولذا اقول اني قد مر عبر الكلام النفس بالنظم المستحق بالقرآن بالتعبير عن المدلول العقلي بدلالة وقرء
 الفاضل عبد الحكيم بان هذه الدلالة عند عقليته مدلالة الان في الجواز وليست دلالة الموضوع على الموضوع له ولذا صح وصف الكلام

أي الكلام المتكلم اما كون النسبة من امر كلام غيره
 فلا يوقف على نسبتهم أي المتكلم وأخيه أي قوله
 فلا تغفل

إضافة الوجه إلى هذه النسبة التي هي ضد النفس وتكلمها
 بناء على قول الكلام المتكلمين هو المعنى أنها مرصودة في
 لا عدوى كالمعنى فاعرف

الكلام القديم مع تولد اللفظ اذ لا يولد بعدد المؤثر بقدر الاول والتولد انما هو حدوث النطق وان كانت الالاف وضيعة كما هو
اللفظ فيقال ان النطق ايضا انما هو لا يولد بعدد اصل صفة الكلام القديم انتهى اذا ما لانتم مع تولد النطق القديم ولا يخفى
ان دلالة اللفظ على النطق حادثة او قد عاينته دلالة الموضوع على الموضوع فالمراد بالوضعية ان الفرض مرادفات اللفظ وتعيينه لغناه
افهم النطق والنسبة المذكورة فاحفظ هذا ويكن ان يكون المراد بالوضعية كما ذكرت في هذا المقام ما ذكرت كما صرح به عبد الحكيم بان
دلالة الكلام الجري على التصديق وضيعة وعلى التصديق دلالة اللفظ على المؤثر انتهى فان قلنا ان الكلام النقيس يدل على مطابق
للفظ بان التوافق او قلنا انه على معنى صحة تفسير المذكور فانه ينبت اقسام النسبة الناقصة في الكلام ولا تخفى في الاثنى عشر المذكورين
الجزء من الكلام المعنى المنطوق المدلول للفظ والجزء من الكلام الملفوظ ومعنى التعبير عنه بالنظم والدلالة عليه باللفظ والكتابة ان ذلك
يقتضيه لانه يدل عليه مطابقة كالتوقيع ويظهر وجه تسمية كلاما متفيا ونفر فزعم ان العلم بغير بانه كالمعلم ليس على دل مطابق
للفظ فاعرف ويظهر من بعض حواشي العقائد النسبة ان المراد اي بالكلام النقيس هو هذه النسبة التي ذكرت حيث صرح هناك بانها
في الامر فانه الدخيلة التي هي اللفظ على وجه الاستعلاء المسماة بالامر في صحيح لا قدر علم مما سبق وان كان الموجودات الامسية
مواد للمعلوما اي للموجودات في الذهب بالوجود الظاهر العلم اي الصفة الذهنية لك تلك الصفة الموجودات الذهنية مواد للكلام النقيس
فانهم اذ بعد انتزاع العقل صورة المحكوم عليه والمحكوم به والنسبة العامة وخص تلك الصفة وورد المقتضى بداهة او كسب
لغيره فاعرف وانكم اذا كانا جريا على الادعاء العلم بداهة او كسب حجة وحاصل المنزج بشر في نفس المنزج في الكلام بما علم اي في
نسبة المحكوم عليه الى المحكوم به المطبقين نسبة عامة اخبارية وانما تامة فيجعل المركب المعلوم بطور يطلق عليه اسم الكلام وذلك
الاطلاق في الميزان وفي اللغة فلا تنسى فانه يقول باللفظ ويوجه الى المخاطب وهذه النسبة هي المسماة بالنظم الباطن وبالا
والاستدلال الامر لا يغير ذلك فان هذه الالفاظ لا تطلق على اللفظ الثاني تطلق على الكلام الجاني في صفة للنفس فاعنه

صحيح
نعم صفة اهل الميزان ان النسبة لا يميز عن التعليل
علم الاطلاق لا يميز وليس كذلك فان اعتبارنا
كان الحكم على ما بالاهية لا بالمورد فالنقطة يتعلق
ولا يجر فيه كما هو المتخفى

بها قياماً ماضياً لا ظلياً كما في مقام العلم فظهر أن الحكم بديان العقل ما حيت لا اعتباراً وانه صدر عن التامى وعلى الحكم المفظ
 ما مطابقاً وأما الحكم بالمنع الاسمي المعنوي المدلول المطابق لفظ وهو كلام عرف الميراث وهو لفظ من بعض عبارات المتكلمين فالظ
 انه لا يغايب العلم الا بالاعتبار وتلك التي قبل هذه النسبة المدكوة هو العقل واليقين بالذهن الا قياماً ماضياً لا ظلياً
 في المظن كلام من ادوات ايشتمل على نسبة تامة بين الطرفين فاعلم بنفسى الحكم التامى والمزاد بقيام النسبة وبوجودها في
 امثال هذا المقام قيام منهاها وجوده لا قيام منهاها المصدري لكونه غير موجود فلا تغفل قال عبد الحكيم اى دليل على نسبة بين
 الامر في الحاصلين نفسى الحكم بصورتها فاعلم تلك النسبة بوجوبها الاصيل بنفسى الحكم قيام العرف بالجل لان الحكم بعد انقضاء الطرفين
 ينسب لهما الا الاخر ^{اي فقط ما لم يمتد} انه يقتضى نسبتها وهذا خلاصته ما نقل عنه التامى اى عرش وقال عبد الحكيم ثم ان دلالة الكلام على النسبة القاطنة
 بنفسى الحكم لا تقتضى قيامها بها في الواقع حيث يدان كلام الشاك والمجنون ويقتضى خلاف ما يتكلم به اصابعه عدم قيام النسبة
 بانفسهم التامى ولا يخفى ان امثال هذه العبارات مرتجة في تلبيت اقسام النسبة التامة في الكلام ومرتجة في التفصيل المارء لا يخفى
 ان يكون ان يكون مراد العلاقة باشتغال الكلام اللفظى بما هذه النسبة القائمة بنفسى الحكم قياماً ماضياً لا ظلياً و مراد المحنة بدلالة علمه ^{شمالاً}
 والدلالة على المدلول العقلي لا على المدلول الوضعي كما عرفت ذلك في هذا **الطيف** اختلف في الايمان انه علم اذعان فلا
 اختيار الا في مباشر اسبابه كما قال الفاضل عبد الرحيم التاجوري في كوديته **ايما عرضة وكيف فضلة** **نكاح اختيار فعل اسبابه**
بلا اسباب تفصيل بكسر **كشت اختياره** **واحد ونظر** **تكليف** **ايما اختياره** **لهو سطوت** **بارى اربابى** **وباد تكليف**
بواسبابه **ايما بنفسى سعة** **اوسر اوسم** **الحكم** **بفصل** **كشف الامر** **وكيف للنفسى** **واما بمنع الادراك** **ففضلة**
عند جمهور القوم **وليس كيف** **لا عرف لان العرف** **الموجب الحارج** **وقال** **الوجود** **الافادة** **قال** **الوجود** **الافادة** **في** **يكون** **الايمان** **ولي**
لا خلاصه **للفظ** **الا انه** **لا يكون** **مفعولة** **الكيف** **فالقول** **بلى** **الايمان** **اذ لا** **علم** **كيفا** **فمن** **قال** **بالوجود** **الذهني** **وان العلم** **هو** **الصدق**

الصورة أو فعل النفس أو هو ما قرأه العلم الباطني المتأخر لا منه العلم القطعي كلام وحسب الفعل القلب ثم رأت أن الرأيت
 قرأت في كبري أن الأيمان على الشيء إلى الحسب لا شوقي هو النصيب بالقلب والسواء بالمراد بالصدق بالقلب هو الكلام العام بالنفس أي لا ما هو
 العلم فشكرت ربي عما ألهي وعلم ثم هو فينا كاللفظ وفعال الاختيارية فالقول بـ ^{بـ} يقول بالقلب لا الله الآله محمد رسول الله وهو
 مع اللفظ به هذا فظهر من هذا التحقيق المفصل أنه لا ينعيب الكلام المعنى المعنى المعنى الكلام اللفظ كما هو صادق حيث قالوا
 أنه في بعض الزمان وبعض الأعراف غير الفارقة وبعض الأعراف غير ^{بـ} فيكون وصفه ثم لا ينعيب الكلام اللفظ على
 ما عرفت وقد أوردنا على القول بـ ^{بـ} باللفظ على القول بـ ^{بـ} ذلك كالمرة فاما الوصف بـ ^{بـ} العلم الباطني لا الكلام بالمعنى الاستيعابي
 المعنى المعنى المدلول على المعنى اللفظي ولا اللفظي فإن قلت العلم الباطني أي النسبة المدكورة فينا كاللفظ فينا وفعال الاختيارية
 الأول للقلب والثاني للسواء كما نافية ثم يكون تأويل الاعتبارات كما عرفت بذلك مراراً فليس بـ ^{بـ} العلم والكلام الباطني بمعنى النسبة ^{الخكوف}
 فيه ثم من الأمور الحقيقية الموجودة في الخارج الفارقة القائمة به ^{بـ} قلت نفس الكلام المعنى القديم إلى وصفه بـ ^{بـ} تلك النسبة من قبل
 نفس العلم الوصف بفهم الأشياء والكشافات نفس بالان لا تلك النسبة حكم وطيب وإخبار وخطاب فلا يكون الكلام التقديري
 ذلك إنما هو باعتبار السمع المعنى القديم فيكون قد عرفت أو التجريبي فيكون حادثة إن كان حادثاً فالمراد أن الكلام التقديري الوصف
 القديم شيء هو من هذا إلى أن يثبت في السابق أنه عن هذا والله امر حاصل وهذا ما يقال له المعنى الحاصل بالمصدر فأعزفه قال الملقن
 القائل على تفسير السعد العلماء للكون بأجزاء المعنى القديم إلى الوجود لم يرد بالأجزاء المعنى الإضافي بل الصفة إلى هو صيد الإضافي كما في
 سائر العبارات فإنها رتبة على الإضافات والمراد صيد الألف بلفظه وقرئ بنحو السعد العلامة ويقال الصفة الكلام الكلام بمعنى
 كواي في مقابلته حاصره لا يعني كفتن كما أن العلم القديم الذي هو صفة ^{بـ} لا يقال له العلم بمعنى داني وفي مقابلته ناداني
 لا ما في مقابلته ناداني ^{بـ} كما أن العبادي والسواء الباقيين ببقاء الجسم بمعنى سفيد وسياح لا يعني سفيد وسياح مثل

العلم القديم
 العلم القديم

وكان الخلق في العسل جميعه من غير ان لا على من غير ان هذه اضافات وازالها في الحقيقة والكلام في القار الباقي القديم
صفة ذاتية له ثم واما في اقله في القار اما الان فله واما الاصل فكذا لا يبقى فينا عند الشيء كذا الاعراض مجتمعة ثم نقف
في اننا اذا اصابنا الكلب كوي ابي اذا اخذ في مقابلة الحرس اذا اخذ في مقابلة السكوت واعلم ان قول الشيخ رحمه الله في عرسه يبقى في الحس
والجسم الكسافي الجسم وسوره اما ما في بعد صروته فلا تجد له وذلك واضح والظاهر انهم حيث قالوا ان الفقه الى اربعة تقابل
الافعال ان الكلام في الشيء خارجا فينا انما يجد ونخلصه ثم فينا عند توجه النفس وادارة التعلق اي التكلم فالظاهر ان رواه بعد
لا عليه الشيء او باسما براما هو انما يعلقه في نفسه بالتعلق الباطني اي بتركه بقلبه كما ان الشيء الموجود خارجا فينا انما يجد عند
الاعتدال في الآلة وفيه بانقضاء بقلبه بانعدام القوت وهذا ولا تغفل ثم علينا ان نفصل الكلام في الايمان في وجه لا يخلو عن الاضغاث
فقد اتم في اللغة افعال الصبر وقر الامم المتعد بنفسي المصغر واما فيتعلى الايمان بنفسي المصغر اي آمنه اياه والمؤمن آمنه الى سوا
عليه السلام النبي عليه امنه ونفقه في عرف اللغة ان في التيقن اللغوي فقد يتعدى بالباء بملامعة في الاعتناء وباللام
بملامعة في الادعاء فاللغة هي التيقن اللغوي اي الجمل آمنه والجمل صادقا وقد يفسر بالقبول والتسليم وكرويهن ولسه كوفي
وكرويهن دارن وبلاذرعان فهو ايها في المذكرات وبلا اعتقاد فسر في شر المطالبه بفعل القلب وبما بالانكار والتكذيب
وبما بالالتوقف والتردد وبالحكم وبلا اسناد اي اسناد امر الى احزابا او سلبا وبالفهم لك وبلا ايقاع والانتزاع وبالحكم
الايجاب والتسليم نسبة العام الى الخاص وبلا ايجاب والتسلب وبلا اثبات والتثني وبلا الوضع والرفع ولا يخفى ان كلام هذه القسمة
صريح في ان معناه القبول القليل والتسليم وايضا لا يخفى ان القبول القليل لا يتوقف على حصوله اليقيني والعلم القطعي نعم يتوقف
على قطع المناقاة في تركه وعدم قبوله ورتبه والتوقف والتردد هو عدم القبول للمشكك مثلا ومضافه اليقيني والظن بل قد يحصل من
الظن الزايع بل قد يحصل من الجهل المركب فان الشك فلا يصدق وجود اليقين ويؤمن به فنظنم ولا تغفل عنه فاقاله

ان هذا وسلامة الآلة هو امر اعتباري لا موضوعي في
لما في حقيقة حتى يقال انه متجذد او قاتل لولا
من الموجود الذي يجب تحريكه في خلاف المذكور

قال السيد العلامة رحمه الله في شرح النسخة وإن الألفه هو التصديق اللغوي والعين التصديق الميزاني مؤيداً بكلام ابن سينا
 لاستوة في صحة فقد قال السيد بن حوائج في شرح النسخة أن المنطق إنما يبيّن المعنى اللغوي واللغوي أم فظهر أن التصديق المنطقي
 واللغوي والألفه اللغوي واحد وهو عين الألفه والتصديق الشرعي الألفه اعتباراً بتحقيق المعلق وإن عدل المناطقة أم لا العلم في قولهم
 بأنه قد يكون بديهاً وقد يكون سبباً وأنه يكسب الحجته فأنكر ذلك باعتبار صدق ذلك الفعل الاعتباري فليس له فليس له فليس له
 في كمال النسخة في نسخة ثلثة قبله كالألفه أو يقتضيات ثلثة بشرط الحكم الفعلي كما لا يخفى فكذلك التصديق المسامحة في القول يكون
 علماً ويكون بديهاً ونظراً ويكون مكتسباً من الحجته وأما من قال أنهم يكرهون علماً فلا صامحة في كلامه الآية خلاف تحقيقنا المذكور
 وأيضاً الظاهر من قولهم المعتبرين أن الألفه هو التصديق الجازم الثابت المطابق أم القبول الناشئ عن اليقين كما لا يخفى في قول
 بعضهم أنه يكون فيه ظن لا يحتمل التصديق أنه يكون فيه قولنا في موضع كذا وقد عرفت أن نسخ القبول ليس مخصوصاً باليقين والعلة
 في الشرط المذكور اختار قول البغوي ولذا استوى بين التصديق اللغوي والمنطقي وأيضاً لا يخفى أنه في شرح الملة أصله قال وقال بعضهم
 عدم كفاية الظن الذي لا يخطر مع احتمال التصديق في كلامه الثاني وقول الجمهور المذكور في أن التصديق أو اللغوي يتم غير ظاهر
 وغير الثابت وغير المطابق كما يتم اليقين أي يحل عليها باعتبار شروط القبول كما لا يخفى ونفاه عن شروط القبول أن الظن الغالب الذي لا يخطر
 مع احتمال التصديق حكمه اليقين فيكون إيماناً حقيقياً أي أن يلبس القبول فإن إيماناً كقولهم من هذا القبيل الثاني وقولهم أنه لا يخلو في
 الإيمان الاعتباري اعتباراً بتحقيق المعلق في هذا المعنى العام فإنه إن كان عبارة عن خصوصية التصديق المتفرع عن اليقين
 كان في نفسه إيماناً مخصوصاً فظهر إلى الإيمان اللغوي كما هو ظاهر وأعلم أن عدم دخول اليقين والظن إذا كانا من
 غير قبول في التصديق المنطقي كما أنهما خارجان عن التصديق اللغوي والإيمان لا يدرى عنه فيه لأن المنطق إنما
 يبحث في التصديقات عن التصديق الكاسب والمكتسب ومعلوم أنهما إذا لم يبلغا حد القبول والتسليم

وليكتبها ولا يكتبها لا يخفى على المعارف بالحق فلا ينبغي المناقشة في ادخالها في تصور المنطق فلا يتصور تصور المنطق في التقدير السادس
 والنقل والشك والنوهم كما اشتهر في كتبه واما حقيقت بالذکر فيها لانه لا يمكن ان يقول بالحق وتصوير تصديقها ولكن
 في هذا اذا قلنا ان القول لا يتوقف على العلم الا على الذي يقوله السلف وبانه حكم فاقول بالفعلة الحكم لا يقول بل هو ذلك العلم قبل
 الفعل انما يقول بل هو علمه ثلثة قبل الحكم تصورات ثلثة للطرفين والنسبة الدائمة وصحتها رابعة في العقل والآلة تصديق
 الامام على الرتبة احرار نعم التصديق الحامل المعتبر ما سبقه العلم الى اى الاخر بل هي اول دليل فاعرف وان ابدت عن هذا
 فنقول لا سلم يقينا بدون القول العقلي وانكار التسوفسطائي وجود العالم وانكار اهل الكتاب بنوة النبي عليه السلام مع انهما
 متيقنان فاما هو الساس بحض الاستبصار الاختياري لا العلم القول العقلي فان دفع الايراد على العلامة بالتصديق المنطوق نعم الظن والتقليد
 والجهل المركب دون اللغوي لما ظهر ان اللغوي ايضا نعم ما ذكرى اذ ان نسب من القول المعابدون اعتبار القول فليس في ذلك استبعاد
 لا لغوي ولا منطوق وان دفع عنه ايضا ان يقين التسوفسطائي بوجود العالم ويقين اهل الكتاب بنوة النبي عليه السلام كيف يدخلان
 في تصور المنطق والحال ان اليقيني تصديق خلاصهم المعروف ان اليقيني ما لم يبلغ حد القول ولم يصل الى اليكسب ولا اليكسب فلا يسمى عند
 تصديقا كما لا يسمى في اللغة والعرف تصديقا بل هو معرفة ومقابل للنكارة والجهالة لا تصديق اذ ليس فيه الجعل صادقا كما لا يخفى وانه
 داخل في تصديقهم بناء على انه لا يكون الا مع القول وحجج اربابه مستكبرا لا عدم قبول قلبي كما مر وما ذكرنا عن ان ما قاله
 صدر الشريعة خلافا للعلل والى ان سينا في المعرفة اليقينية الحاصلة عند وقوع بصره بما يشي فروع انه جدار مثلا
 وما التسوفسطائي وكذا اهل الكتاب من غير قبول وتسلم دأمة في تصديق المنطق وخارجة عن تصور ليس على اقبال فقطظنه ووقع
 في عبارة الفاضل عبد الحكيم في حواشي الخيالية ان الصفة الحاصلة في العقل هي النسبة الدائمة الخبرية تصديق قطعا على ارض صدر الشريعة
 اما على ارض السعد العلامة فكل تصديق فذلك هو في نفسه غير تصديق اناني فكل هذه العبارة ان لا يتعلق بالنسبة الدائمة

الذاتية الجزئية المتشعبة والشمولية والشك وكذلك بناء على بعض ان اعتبار التصديق انما هو بالوجود لا بالماهية وليس كما
قالوا ان التصديق لا يجر فيه فني يتعلق بكائنه مع ان اليقين الخالي من الادعاء والقبول الذي هو التصديق لا يرى العلما والى سينا ما عطفناه
مودة المركب اليان قطعاً فاعلم نعم وقع ضام اطلاق لفظ ادراك ان التبيين واقعه او غير واقعه على التصديق خاصة مع ان الادراك
يعبر والتفكير وكان ذلك بناء على جريان معرفتهم باطلاق ذلك اللفظ عليه فليراجع وليستع ما انهم بالقول كما ان تفسير سينا
للتصديق المنطقي يكون بدون مرجح وان العلم عالم يحصل اتباعه القبل لا يحصل منه التصديق المنطقي لذلك تفسير التصديق المنطقي بغيره كرون
وانه يافتن مرجح في احواله المعرفة في تصور المنطق باني العلامة يقول في ذلك حقيقة الايمان لا تؤيد ولا تنقص الشرع المذكور لما مر
وان الايمان هو التصديق القلي البالي حد الجرم والادعاء الثاني بلطفه قولاً ما مر منه ليس الا ان الايمان هو التصديق القوي وانه هو التصديق
المنطقي وانه يعبر عنه بكونه بالقلب وانه علم بانه حد الادعاء والقبول ولم يسبق وصف التصديق بذلك البوليخ اذ بالبوليخ يتحقق
التصديق ولم يسبق وصف العلم التصديق بالبوليخ حد الجرم وليس معنى كونه الحد العلم بالهو التسليم ولم يعمد كما هو واضح وقد مر نعم
سبق من ذلك المعرفة ولم يقينية لا تكون بدون التسليم تصديقاً مراده هنا الامر ان التصديق والادعاء القلي وانما قيد بالجرم اشارة الى
ان من قوليات الايمان لا يقبل الزيادة والنقصان اريد الايمان العلم اليقيني الذي لا يشك في الباقي لظهور ان الناقص قد يرد فيصير كاملاً
فمراده الجرم الذاتي المطابق للجرم مطلق هذا مع انه يمكن ان يرد بالجرم الادعاء اي التسليم اذ في القبول قطع المناقاة وانه وتوكل قبوله
لا يتأثر بالظن ومعنى قوله في محج الاسلام يكون المعرفة اليقينية المكتسبة بالاخبار بقصد يقا اي يكون رافعه ولا باسباب ذلك
لانه يحصل في الحق المعبر عنه بكونه لا يرد ان لا يحصل مع كونه الا بذلك وهو واضح وليس الايمان والتصديق سوى ذلك اشارة الى
مع كونه قائم وانما اطبقت لا محج الفضل في المقام وقد وجه قوليات الايمان لا يقبل الزيادة والنقصان بان الايمان هو التصديق
بوجهه ووجه صفاته الكمالية الثبوتية والسلبية وتصوره بوجهه ما مر في وتصور كنهه بغيره واقعه او غيبه فالايان

مع ما ذكر من قولنا ان علمنا الايمان وعلمنا اننا نعلم فان هذا الباليخ
ان الايمان هو التصديق العلم الاضطراري واليقين لا يقع منه والحق
الواجب وغيره لانه الذي لا يقبل الزيادة والنقصان لا يتغير

الخلف في قدره من كل طرف من قهر كالتقاضي الفاضل فقلبه وشره فقولهم بقدر الطاقة في قولهم النظر في معرفة بقدر الطاقة واجب
 ليس معناه في تعريف الحكمة بأنه علم باصول الموجودات بقدر الطاقة فإنه لا يطلق الحكيم الا على العالم ببعض الحكمة فلا الموضع ولهذا المذكور
 قال الامام الاعظم الكوفي سبحانه ما عبدك ما عبدك صواب عبادتك ولكن عرفناك حق معرفتك ثم اعلم ان بساطة تعيد المنطق وكونه نفسى
 الحكم كما ذكرنا في اسلمهم الحكم يجعلون الحكم والعلم لم يجعل احد منهم التصديق في نفس الحكم الفعل كما حققنا وجهه ظاهرا في جملة عبارة عن
 التصديقات بشرط مقارنة الحكم الفعل والامام الذي اشرى في الخارجين ويرجع يجعل مركبا التصديقات والحكم الفعل ولا مشاحة
 في الاصطلاح الا ان التحقيق ان المناطقة لم يريوا احداث اصطلاح في التصديقات في انما ارادوا بيان معناه المعنى والقياس
 على المسامحة فتأمل على حاله اذ قد علم علم اري اكثر المناطقة عما يظهر من جعل التصديق في العلم واختاره السعد العلاقة
 في التهيؤ بالتصديق في الايمان والاعتق والمضيق واحد عليه ايضا ولكن من اقسام العلم عليه مكانهم عروة القبول والتسليم والولاء
 العلم فيقول الحكم اسم العلم الملاقي للقبول ولولم يكن في الاستدلال كما في التقليد فما غير قبوله وليقينا في وقع به في الاشياء فوفق
 يقينا انه في مثل ذلك وفي نظره في المعجزة التي عليه السلام فيقتضيه بغيره انه عليه السلام صادق في دعوى النبوة ليس بتصديق في الحق
 ولا منطقي ولا باعتماد في ولا باعتماد في قبول اي اذ لم يتلق ذلك بالقبول فاعرف كمال اهل الكتاب الذي يعرفون نبوته عليه السلام
 كما يعرفون انبائهم وبعض الكفار من غيرهم فهو تصور المنطق كما مر في الصلابة في هذا ولا يخفى ان غالب الالفاظ المذكورة
 للتصديق لا يخلو من الاشعار بان في معناه الوضع فولا اختيارا بالاعمال كما سبق ويؤيده ان اهل العروة واللفظ انما يعرفون من لفظ
 التصديق في الايمان الاقرار بالمساو وهذا من شأنهم الكوافية في الايمان الشرع هو مجرد الاقرار باللفظ الدال على التصديق في الفعل ولا
 فعل من افعال الناس وايضا ان الظاهر في التلخيص في غير قولهم في آمنوا بنص الايمان لا بما شغل اسبابه و كانه لغيره من الوجوه
 ذهب الامام ما من تبعها الى ان التصديق في المبدأ في اللغة وكذا الايمان في اللغة والشرع اذ الامام واحد عند

بعضه فخر اعتباراً للنفس الناطقة ثم محله علم العلم به وإن يُنسب بالاعتناء الصدق والخبر والحق وهذه النسبة هي لزمان
والقبول كما لا يخفى وهو كلام نفسي فقد قصد به لفظ من العلم باعتبار ما ذهب الثاني وأعلى الشاهد بعد طرد أكثر
اجزاء العلم على الأول والثالث والنظر الحائز لا يحصل التصديق بدون سبق العلم أي اليقين والحق يقال
أنه العلم فأنهم فالمعرفة المذكورة ولو كانت يقينية لست تصدق بالاعتق والخطأ ولا بالامان شرعي فإدراكهم
بما مر من الضيق الفعلي والتسليم لما سبق وإن استدل لست بحول الامام لم يخرج من تصديق المنطق وجعل التصديق
بغيره كما في العلم ~~بأن~~ علم أن تصدق بغيره وحكمه العلم عنده وما مضى بالتوجيه لما لا تنفع من المضيح الآ

مضموناً عاماً تفصيلاً وإلا فلا يعلم إلا ما لا يشك

بأن تقول قول الامام بفعليته الحكم فعاله وليس عليه التحقيق وهكذا ينبغي تحقيق المقام ثم لا يمان هو التيقين في الفعل
فقط متعلقاً بحجج ما علم بالفرقة ان يبيننا عليه السلام جازبه وعند الله تعالى فلا نقل فيه الا باعتبار تخصيصه بالحق وبذلك صار
متعلقاً بالحق في معناه الشرعي وجازبه في معناه العقلي وهذا رأي جمهور فقهاء المتكلمين كاتباع الشيعة الاشعري وعليه اكثر
الاعتماد كالمقاصد والاستاوصاء الشيخ ابو منصور المازني فاما الاقرار بالسأى كلما الشهادتين بالاجراء الاحكام في الدنيا وجعله
بعضهم ركناً من المستطیع ولو مرة واحدة وهو المحذور في حقيقته ومترزيم الكرامة انه التيقن في السأى فقط لكن اضر الانكشاف
محل في النار والله موافق عندهم وذهب بعض السلف وجمهور المتكلمين والفقهاء والمحدثين الى ان اركان الايمان ثلاثة التيقن بالجنان
والاقرار بالسأى والعلم بالاركان فذهب الشافعي ومالك والاوزاعي والشيعة والحنابلة الى ان اركان الايمان اربعة العلم بالجنان
الايمان في اصله فلا يفتقر الى اركان الايمان بترك الاعمال ولو لم يوافقها يقع جرح اذا وجد الا انه مشروط بجرح اى لم يجعلها الشارع ثم
جرحاً في يفتقر الايمان بانفاقها وجعلها المعتزلة جرحاً في اصله فتأيد واجب وتركه كبيرة خارجة عن الايمان ولكن لا بد في الكفران
عنه التيقن في الفعل وهذا هو المتكلم في المتكلمين المتكلمين المعتزلة وخالفه النازع عنهم وكاف عن الجرح جعلوا الاعمال والترك

فرضا او فضلا والايمان اقباء للعلماء في هرب ولقبيل الجبار الجبار الى واما الزمعة بصره والجبانة ابو عطاء وابنه ابوهاشم
 فلا يدخلون النفاذ الايمان انما يدخلون فعل الواجب وترك المحظورات وقيل ان الايمان عند المعتزلة هو الطاعة وفرضا او فضلا
 بشرط مقارنة القبول على العلماء وعند الجبار الخراج وفرضا فقط عند الباقيين والاول هو المذكور في الجبانة والمنقول
 عن شرح المقاصد والثاني هو المنقول عن شرح المواظف وعلى هذين المذهبين علمت ترى الكتابي المقاصد والمواقف يقبل الايمان
 الزيادة والنقصان باعتبار طوع المومنين وقصره وباعتبار ثبوته وقصره فقل ينز مباداته وقديقلى وقد يجب عليه الحج والزكاة
 وقلا يجب وقوله ذلك على ما ذهب الشافعي اظهر ان فيه وجه الشبهة تبع البعض القليلة لان الايمان هو المعرفة اليقينية بالحق
 بالنسبة لا هو العلم وكما الكفار اهل الكتاب بالنسبة الى نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وهو باطل باطباق العلماء لما ذكرنا ان اهل
 الكتاب يعرفون نبوته على سلايقينا كما يعرفون ابنائهم وكذا البعض اخرج الكفار مع القطع بكفرهم لعدم التيقن منهم او لحجب
 الاستكبار قاله وعجدها بها واستيقنتها انفسهم فذلك المعرفة خارجة عن التيقن والاعيان الشري باطباق العلماء
 وخارجة عن تيقن المنطق ايضا الايمان نعم صدر الشريعة ثم الايمان الذي قيل انه لا يقبل الزيادة والنقصان اصلا الا باعتبار المنطق
 فان الايمان التقييد الزيد الاجالى هو الايمان البسيط العام المنفرد باليقين في الشيء والمدلل بالسمع والكتاب والسنن القطعي
 الدلالة او بالعقائد الصافي البهائم دون المدلل بالفتيا ودون التقييد فانه يقبل ذاته ايضا كما لا يخفى وقد سبق ذكره
 وقال بعض المحققين ان ذلك ايضا يقبل الزيادة والنقصان فان ايمان النبي عليه السلام ليس في القوة لا يما او ادا لامة ويظهر الاختلاف
 في ان الايمان هل هو التيقن في اليقين او اعم من هذه والخم لفظي فافهم خاصة الاسلام قيل انه يارد في الايمان في التيقن
 البقل والتحقيق انما يساويه في الصلح ويغايه في المفهوم لان الاسلام هو الاستسلام والخضوع والتسليم والانقياد لا اوجه
 تها ونواهيده وذلك كما يكون القلب يكون بالجوار ايضا واما التيقن في لغة القلب خاصة فالاسلام اعم من هذا والايمان مفهوم ما

هذا الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم والايان عند
 من صدق الحق بالله فليكن
 على الارواح
 العقول والقلوب والايان على ما عليه من العلم والادب والادب
 من يدقق النظر في هذه الايات فليكن

صوره ولكن قيل معه محققا اذ لا يتحقق الانفعال الفارق الاعم للقبول كما لا يخفى فالمراد في نحو في صلا الله عليه السلام ان
 تشهد ال لا اله الا الله وان محمد رسول الله وتقيم الصلوة وتؤتي الزكاة وتقيم رمضان فتح البنت ان استطعت اليه سبيلا
 ان ما ذكره من علامات الاسلام لانه الامانة اي اعمال الخصال لسانا وعينه كما قد قيل بذلك اذا بط الى البيت ولا اللفظ بالشهادتين
 كما قد قيل بهذا ايضا فليس الاسلام التلقظ والاعمال وقد يقال على الاصطلاح المشروعة ويناسبه في الحديث فاعرف ونحو ما
 بالاسلام ديناً ودين الاسلام وهو اخذ مع التقييد في الفعل **نزل** السكوت الذي جعله مقابلاً للكلام الوصف
 الحقيقة اما بمعنى انتفاء الكلام الحقيقة الحقيقية عما يشانه تلك الحقيقة وبمعنى عدم تغلفها ومقابلتها لغيرها والاول ظاهر
 ايضاً صحيح لان تعلق وصفه مستمر ليسى اوله ولا آخر كما سبق وباقى فانتظر كما يقال انه ثبت عالم الى العلم بمعنى الوصف القار القديم
 وعالم الى العالمية والنشأ والاشياء الاول منها والثاني ناش وكما ان البياض بمعنى سفيد امر قار باق ببقاء الجسم على ارض
 غير النشأ به يكون الجسم سفيديا وبياض بمعنى سفيد وبياض بمعنى سفيد من الاول موثوث والثاني ان وكان التكلم بمعنى كفاية
 ان التكلام بمعنى كفاية الموقوف للفظ او لادنى نشأ التكلم يعتبر المعنى بالعبارات فكل من الملوكة والذوات على كلامه تعالى
 الا ان في اي كفاية دلالة الا على الموقوف على شكل اضافه بالكلام الامر الحقيقة القار القديم المتناهي كفاية المقابر السكوتية مع الله
 على التكلم وادناه في التكلم الامر الاعتباري الناشئ في كفاية وقد سبق الاشارة الى هذا التفصيل ولا ياتي من هذا المعنى للكلام التلقظ
 استشهاده في نحو في الاصل وسائر عبارات الام لا يخفى لانه استشهدا على عدم حصر الكلام في اللفظ وقد مر في صفة اعراف الله
 سبحانه مستكلم الى انه في الكلام بالمعنى الاسمي المتناهي والكلام بمعنى التكلم بالمعنى المصدق الى في الناشئ كانه العالم والحق والقادر
 والمريد والسميع والبصير والباقي بمعنى لم العلم والحياة والقدرة والارادة والسمي والبصر والبقاء بالمعنى المصدية المعلقة التي
 هو امر اعتباري واضافوا بالمعنى الحقيقة الموهوبة والخارج في ذاته ثم جئنا بك الخارج طرف الوجودها لا اله الا الله فقط ففعل

اعلم ان العلم الى هذه الالآت وسائر الحول وهو الاستطاعة عند المعقولة وتسمى
تعلقها بالفضل المقتضى له كسبها من انما تحل وتخلو في الآخرة فبعد سلامة الاسباب
والآلات حين تعلق هذه الآلة بغيره وباشتهار انما تعلق الآلة في قلبية
علاها هي كتحقيق هذه الآلة ولا يذبح عليها بغير العاقل لان فساد الاستطاعة في حاله
سلامة الآلات والاسباب فيقطر وتسمى بالباشرة لما وافق تعلق التكليف
او نحو المعقولة وهو تلك العلم في تلك المباشرة لما وافق تعلق التكليف
الستة بصلح المالك العاقل تعلقا فيجب انما تعلق التكليف عند الباشرة على ما
الضيق في ولا يجوز انما تعلق التكليف في نفسه بغير المعقولة والابيض
المعتدلة وتسمى بغيره عند الاستطاعة وما حصل انما تعلق التكليف
الستة الى ان المباشرة جزئية الكرم انما تعلق التكليف في الكرم
في حال المباشرة فلا يمكن تعلقا بتكليف الا يمكن الاستطاعة في الكرم
لا يحصل في اشتغال الشكر مع الاستطاعة في الكرم لا يمكن الاستطاعة في الكرم
لا اشتغال في جميع الفلك

والجواب ان شئنا انكشف الاشياء اذا تعلق بها كان الفكرة والشيء ليس كذلك انتهى بلفظ في شئ تلك الصفة الموجبة للدين
بالادراك اراد بالادراك المعنى الاسمي المبدل لانكشف الاشياء لا الادراك بالمعنى المصطلح في ذلك هذه الصفة خبرية سبق في الكلام
الرسالة من ماهية المعلو في الذهن او شجرة غير حقيقة ثم عرفنا في ما لا ريب ان حارده في ما لا ريب في غير الصفة في غير الصفة
فالقوة بالمعنى الاسمي في العبد صفة حقيقية له تحت حجاب عارضة الله تعالى فخلقها فيه حين تعلق ارادته اي العبد الذي يفتقد في صفة
قدرته باحد طرفي المقدور الى المكنى وتعلقها بالشيء ايضا فقدرته بالمعنى المصطلح في الحديث هكذا علم العبد وسمع بغيره بل وكذا المنسبة في قدرته
بالمعنى الاسمي صفة حقيقية له اي موجودة خارجا فخلقها فيه حين تعلق ارادته اي العبد بحجاب عارضة في غلبة النقص في تعلق الارادة وهكذا الارادة
صفة حقيقية خارجية فخلقها فيه اي العبد عند سلا الله ان اراد فقد يتعلق بامر يكون ارادته في قدرته وقد لا يتعلق ومثل ما ذكره في
في الشيخ السيوط رحمه الله تفرقة وكوننا انكشفنا التوفيق لم نر حسا انما وصوابه اجابته الى المألوف في اعني اياك هو ان العبد
بانواع الادراك مع خلقه في شيئا ومثالا في توفيقه انتهى فاعلم وانوبك هذا من المعاني التي رجمها الله تعالى وتوفيق الغراف
من الابصار والسماع وغير ذلك لا يعلم عنده
في سنة خمس ما ياتي فتعلق تلك الصفة بتعلقها بالمعلومة المسبوقة والمبصرة فتلك الصفة روافد تعلق وليس نفس التعلق
وتعلقا ايضا في هذه الاسماء لكن بالمعنى المصطلح في الحديث هكذا الكلام بالمعنى الاسمي في الغير اللفظ في العبد صفة له
حقيقة موجودة اصلها في جدها الله تعالى عارضة في العبد اي العبد ارادته التكميل فيحصل اي العبد بتلك الصفة الى ان تله
التكميل اي يتعلق تلك الصفة بتعلقها الذي هو التكميل به وذلك التعلق ايضا يسمى بالكلام بالمعنى المصطلح في الحديث فانه جاز
اسما واسم مصلح في المصدر والتكميل ومعناه الانصاف بالمعنى الذي هو اعتباري واصافة بهي الصفة المذكورة الحقيقية
وبه المعنى التكميل به فالانصاف به انصاف اعتباري لا حقيقي كالانصاف بصفة الكلام بالمعنى الاسمي المعنى في ذلك الانصاف
الاعتباري للانصاف ايضا فامضيا بالكلام بالمعنى الاسمي المعنى في ذلك الانصاف بصفة الكلام بالمعنى الاسمي المعنى في ذلك الانصاف

النفس كما سبق وهذه الصفة الستة زائدة أيضاً موجودة أصلاً بما تضمنه من الدلائل العقلية والعقلية فلا بد أن تكون فيه تسمية
 لا تضاد كونه تعلقاً بالحوادث تعلقاً بالعدم مستلماً أنه تعلق بصفة صفة الملازمة أو التعلق الذي هو معنى مصداق تعلق مجرد إذا كان
 لا تضاد تعلقاً بالحوادث الذي هو صفة حقيقة قائمة بذاته تعلقاً بغيره بسيطة واجبة لذاته ولا يلزم من تعلقه التعلق لكونه فيه تعلقاً
 بتلك ذاته تعلقاً بالحوادث لأن تلك التعلق بغيره التعلق بالصفة ولا بأس بما قاله الظاهر من أن التعلق في علمه كما سبق
 وانضاد الذات باعتبارها كما مر ثم الصفة القديمة المستمرة آثاراً لذاته تعلقاً بغيره قديمة بالذات وتعلقاً بالايجابية
 بالايجابيات لكن لا كالايجاب الأول بل هذا الايجاب بسبب تلك الصفة قائم فإيجاب العلم والشيء والبصر لتعلقها وقدمها
 حادثة لها تعلق حادث عند حدوث المعلوم والمسمى والبصر ليس بأداة واختياره تعلقاً قديماً كان تعلق علمياً ومعيناً
 وبها وثنائاً وذاقاً ولمسناً ليس بأداة وقصد واختياره تعلقاً قديماً اختارها في مباشرة اسباب ذلك واستعمال الآلة ولا
 اختياره لم تعلق الآلة وإنما تعلق في الإرادة في شأن الإرادة أو حادثة بتعلقها بالذات لها أعوان التسلسل في الأمور
 الاعتبارية كما مر فليتنا على وتعلقها القديمة بتعلق الإرادة فتعلق الإرادة والقديمة كونه ناشئة من صفة الإرادة لا تعلق
 من كونه إرادة تعلق اختيارية قديمة وحديثة فليتنا على وتعلقها القديمة بتعلقها قديمة بتعلق بذاته وصفاته وتنزيهاً
 كالألوهية الأهلوية الصفة وتعلقها قديمة كذلك كافي خلق السموات والأرض والآية وأما تعلقها المعنوية فتدعى لا غير
 وشخصاً كما سبق وعليه الأصول من هذه السنة وقوانين السفة للفاضل بعد الحكيم ذهب الشيخ الأشعري والجمهور
 إلى أن تعلق الملازمة نوعاً من الأثر فيها وغيرها لا تشخص فلا بد أن يكون التعلق بالايجاب وهو غلط ولا
 استسكال الأمر السنة أو تشخيص الإرادة التعلق المعنوي لا التجزي أيضاً فلا بد من الإيجاب التكليف ولا يسكن من شأنه
 وذهب عبد الله بن عبد الفتاح إلى الإشاعة ورتبه وجماعه من المتأخرين إلى حادثة تعلقها الملازمة وعدم تعلقها في النفس

[illegible]

نق باللفظ ولو انما افرقا لا انتفاء الهم عنده نق في دعواه وطه فخالفة النقل والعقل واضطر الى حمل اللفظ على خلاف اهل اللغة
 واهل الوقت فقالوا معنى انه نق مستقيم انما خالق الكلام الى اللفظ القائم بغيره نق الملك والانت او الجي او الجاد او قائله نق^{عه}
 اعتبارا او خالق نقوش تلك اللفظ ثم اعلم ان من كلامه نق وتعلق وصفه نق ليس كلام الناس وتعلقه كان محبوذا نق
 ليس كحبه عنده نق بالاشبهه شيئا ولا يناسي شيئا ولا به لا في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله نق وهذا معنى لاله الا هو
 وحده لا شريك له في نفسه كلامه نق متعلق بواقع بمره واحدة بما جميع المعاني والملاو لا الغير المشابهة الى تعلق بهام غير ابتداء
 للتعلق القديم معينا او بتجديدا وغير انتهاء ابد للتعلق في احياء العوالم رفته الله عليه من عقول ان يكون له نق علم واحد وهو
 علمه بجميع الموجودات فليعقل صفته واحدة في الذات نق وهو كلامه نق بجميع ما دل عليه العبارات ان كان العكس نق في
 المراتة والظلال الارض وان شعاع الشمس يقع عاذرت في حبه الارض ولا ينقطع عن ذرة منها ان فرغ من الشمس هناك الزلا وابدأ
 ولا تنفاد في الذات في ذلك الوقت وكما ان علمه نق وسمعه وبصره حياته وبقائه واصف له نق في عينة قاعته به نق داعة
 ازلية وابدية موجودة ايجابية وللثلاثة الاول بقلقا بالعلوم والسموات والمبصرات قديمة واجبة بايجاب الصفة الى
 بايجاب الذات نق بخلقية الصفة المقدسة داعة ازلية وابدية لا يغرب علمه وسمعه وبصره نق شيئا الزلا وابدأ ولكن عرفت
 حدوث التعلق في العلم والسمع والبصر وان قالوا به لا يتحقق اذ لا يقع نفس الجهل نق وتلك على الابق بشا واجب الوجود
 سبحانه وقد عرفت ان التعلق ليس الا حصة الحقيقة الموجودة خارجا وانها اضافات ونسب الى الحقيقة ذات الاضافات
 وهي المتعلقة بصفة الالام والاصور الاعتبارية وان حدوثها ان كان لا يورث تغير في الذات وانما الالام من صفة الى
 اخرى ولا تبدل في الصفة الحقيقية فتلك كذا ذلك واعرف ان كلامه نق لك اي صفة له معنوية لا لفظية على التحقيق لاني
 قاعته به قديمة داعة ازلية وابدية موجودة خارجا حقيقة بالايجاب واعلم ان كل الصفا ايجابية لا اختيارية هو الكمال

عن الاشعري ان خلق القلوب في محل الاستعداد خلق الخلق
 والعقل فيه خلق

الكل الذي لا ينفصل عن الوجود الجوهري أما كون وجود الجاهل كالغفل والافلاك باي زمانة ثم كما عرفت القدر فنفسي فانه وجود
 الوجود لانه منزه كمال وبعد كماله كمال الوجود لا ينفصل الوجود بالافلاك يعبر به بعضا كالوجود بفساد ولا يخفى
 من ذلك على الذي لا ينفصل وان له تعلقا بما يشبه ان يعبر عنه بالافلاك اما قد عرفت في اربعة وابدية ولكن قد يقال لا يكون تلك التعلق
 بالفصل والاختيار اذ كل ما هو مسبوق بالارادة اي بتعلقها وبالقدور والاختيار مرفوعا رتبة اى ما ناعا ما هو طهره من
 واحاطة فترفع بالارادة والفصل والاختيار لا يعلق العلم والشيء والبصر على القول بانه قد يكون ان قال القائل رحمه الله عليه
 في توضيح التعلق القديم للكلام الذاتي القديم ما حاصله من عقل قيام طلب العلم وارادته بذات الوالد قبل ان يخلق ولده من اذ خلق
 ولده وخلق له علم بما في قلبه ابيه من الطلب صار ما عرفت بذلك الطلب الذاتي قام بذات ابيه ودام وجوده الى وقت معرفته ولده فليست
 قدم الطلب الذي راعيه قبل ان يخلق عليه فليكن بذات الله ومعين موسى فما جاء بعد وجوده اذ خلق له معرفته بذلك الطلب وسبق
 لذلك الكلام القديم انتهى وقد عرفت من انفس هذا في اصل ما ذهب اليه السنة انه تم خلق موسى عليه السلام في قلبه وسبقا
 في اذنيه بل في جميع بدنه فسمى الكلام الذاتي القديم من غير صوت حرف وبدون واسطة اما ذهب الاعتزال فيقولون ان خلق له
 عليه السلام فما في قلبه وصوتا في الشجرة وسبقا في اذنه فسمى ذلك الصوت وقالوا ان خلق له موسى عليه السلام فما في قلبه
 ولم يخلق له صوتا ولا سمعا وقالوا بغير صوت بالكلام القديم وصف ذاتي له ثم وانه سمعه موسى عليه السلام ولا شك في كيفية وكيفية
 سمعه ففصلوا انه منشا به ثم وهذا اي التعلق الحادث التكليف الشرعي وان التعلق لا ينفصل القديم منه اذ اما الحادث فقد
 ينزى وتعلق العلم والشيء والبصر بالمجرد لا يوقل بمحدوثه لا يوقل بالبدان وانه كان نسبتا للمعنى والمسمى والمبصر داعة وانقطاع
 التعلق والاضافة بينهما وبني اوصافه من الحقيقة يستحيل عليه ثم قلنا ان الكلام التعلق القديم والارتباط بيني كلامه ثم وبني
 المولى المتطعة الى الكلام نفسى وحى عليه ثم مثلا لا اله الا الله كلام له ثم باقى انزالا ولا يغير تعلق كلامه ثم بهذا

الارادة تعلق الارادة مسبوق بذات الارادة فهو واجب كماله
 ارادة واقتضاها وقد عرفت ان الذات فاعطى
 ارادة افعال مع ذلك كما سبق في بحث التعلق وصدقنا فاعطى

ابد ولا يتغير مرة نق بالصلوة مثلا بعد ما امر بها الا بغير وجوب اي شيئا منها فقله واستمر شيئا ابتداء فقله بامر من الله تعالى
 لا بد من هذا الا بغير تغير فيه نق ولا في صفة نق لانه غير في التعلق والاباس به كما ذكر في ذكره وقرأ به عبد الحكيم وانه كما لو قلنا
 على علمه بقوى سمعه وبصره جميع المخلوقات لعلمنا جميع المعلومات وسمعا جميع المسموعات وبصرا جميع المبصرات فلك لو سمعنا كلامه نق
 جميع المعلومات الغير المتناهية لفهمنا جميع تلك المعلومات كلامه نق ولكن كل ذلك محال اي لا يمكن ان يخلق الله نق فساد ذلك لانه
 انما ادشرك له نقه المثل فليست اقل ولا يورث سماع موسى مثلا عليه السلام الكلام الآتي ان يحيط عليه السلام بالمذكور لا جميعا
 فان ذلك في علمه عليه السلام انما يلزم في علمه السلام ما يتعلق باحواله عليه السلام وما اراد الله نقه سماعه عليه السلام كما ان
 ذاته تعالى يري في الآخرة غير جسم ولون وجهه ومقابله وصافته ولا يحيط به الناظر ولا يتقلا الله تعالى كنهه ولا انه يرى جرمه
 نق الله تعالى يقول له او لصفته جرمه ان يكون كذا بل حال صوته عليه السلام كالحال واحد وقع عليه شعاع الشمس في المثال
 المذكور وان قد ثبت نقه جميع افراد الملكة والانسان والحيوان لو فرضت غير متناهية جرمه واصل المحل ولا يشغله احد
 عاين محسب كل احد انه نق يتكلم معه فخصه كما يروي في ذلك في الآخرة وكان تعلق كلامه نق بالامور الغير المتناهية
 بدفعه لا بتدريج فكذا سماع كلامه بدفعه ومرة واحدة لا شيئا فشيئا ولو كما المسموع كثيرا ولكن لا يقدر السامع على اراها
 سمع منه نق لغيبه الابا الترتيب الذي في الفاظه مجربان عارضة نق يكون تقريرا بالالة الفارقة ومرتبيا واما الاذن حال
 سماع كلامه نق فان آخر كما بدل الحديث فقد سمع المشهور ان العبد اذا تقرب اليه نق يرفع عنه الصفة البشرية ويقوم
 مقامها الصفة الالهية فيصير الحي سمعه مولانا جلال الدين سيفرايد كوش خريف وشيكوش خرف كوش سخي برادر نايد
 كوش خرف بل سمع بطل بدل السامع في نقه وبالجنة نصير اذا نادى واحدة بالشخصي ^{ان} الاذن كالصراوسه والنفوس حيث
 يسمع الاصوات المنفردة بجمرة واحدة كما يظهر هذا في منقول الاطفال والاكوار وكذا الذي يسمع جمرة على المنقلد كالحمل

باعتبارنا وهذا الكلام ليس وصفه له نعم علمه وكلامه الى العلم والحق المتعلق به وصفه له كما ان نطق العالم يجعل الاسم معلقا
ونطق الشيء يجعله مسمى ونطق البصر يجعله بصيرة ونطق اللفظ يجعله الالفاظ الجزئية المتجتمعة المنقذة الغير النهائية فليس
وعلى هذا قيل بتعدد كون الوصف القديم الواسع الشخصي البسيط اللفظي متعلقا واقعا بالالفاظ الغير النهائية وعطوف النطق والنحو
وهذا النطق كالمعنى والعلم والشيء والبصر ولا يخفى ما في هذا ولكن هذا لا يناسب القول بان ما نطقه في عين ما قام بذاته نعم او مثله
ولعل المناسب لهذا عدم رجوع الالفاظ الى صفة فليسا قل وليتضمن ان الحق ما ذهب اليه الجمهور وانه الصراط المستقيم ومع هذا الابد
ان لا يطلق الخلق على المراد وان يريد به اللفظ ولا يخفى عليك ان مرادك بلفظ وصفته اللفظ قال بانه لفظ لا يشبه الالفاظ المكتسبة
فهو بلا حرف وهو اي بلا صوت قائم بالجلد او ضطوفا ويشبه الاصوات المكتسبة فاعرف وكذا انك المسمى لم يسم عليه السلام
في الارض وما لبثنا عليه السلام في العوالم المسمى كما صوت الا يشبه الصوت المكتسب للعباد وما ذكرنا من قولنا نعم اعلم ان هذا
علمه ما سبق معنا وبجملنا ومنفردا فذكرنا هذا استقلاله ومفصلا ومجتمعا ليسهل مطالعته والفكر فيه ثم ان محض في ذلك وتك
وسعائك ارجوانه لم يبق لك بعد ما طالع بالانفاد البرق الاعتراف هذه الرسالة رتبة ورجوع صفة الكلام القديمة والكلام
النفي وفي تعقلها فان ابي جري معتمد على اعادة البيانات المستورة لليقين فاشدد حافه بان قول جمهور القوم تقدم تكميل
المبتدع القائل بخلق التران واحدا ثم اي بنى صفة الكلام الذاتية والقائل بكون الصفا شرح الحياة والعلم والشيء والبصر والارادة والقدرة
على الذات والمثل لا مفرقة الحق سبحانه والقائل بكون العبد خالقا لا فعلا لا اختيارية اشارة الى ان افعال هذه المسائل وان كانت اسسلا
واصلية واعتقادية لا اجتهادية وفقهية وفرعية غير ظنية وليكن فيها بالحق الى مجموع فقره فحقيله كاهل البعثة فهو ان
لكي انما البكر كيان المعاصي العملية كشر الخمر والزنا كما قد مر عليك قال السعد العلاء في مجت تفضيل رسل البشر على رسل الملوك و
تفضيلهم على عامة البشر مع ما ذكره وتفضيل انبياء المؤمنين كالحق على الاربعة الاشكال على عامة الملوك عند جمهور اهل الحق

الحق خلافا للمعتزلة في التفضيل الأول والثالث وافقهما بعض الأشاعرة لافقها، فإن هذه المسئلة ظنية بكنيةها بالادلة الظنية
 انتهى ولاضافاً في أن تلك المسئلة أيضاً استدلالية وأصلية لا فرعية واجتهادية فدلها غلبة والاكتفاء في الثاني للبحر في التفضيل
 اليقين القطع أو صعوبة جد أن أقدم وهذا بياضاً أرى أنه لا مزيد فوقه فدلها بقوة وحفظ وكن من الشاكوك والحمد لله رب العالمين
 ثم ضم الإيجاز وحمل الأعمى لبيبي في الأشاعرة في قولهم الحكم أي بالمعنى المصدق لا بمعنى ما يحكم به نحو الوجوب ولا بمعنى ما هو
 جزء القضية المعقولة أو المفردة ولا بمعنى أدراك النسبة الجزئية باصطلاح الأصغر خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين بالخطاب
 ما هو هذه النسبة التي قلنا أنها الكلام النفساني أنها تعلق الكلام الذاتي القديم الموجد ويكسبه بقرينة من الدلالة بقرينة هو بمعنى خبر
 الكلام الغير بل هو بمعنى خبر التكم فانه صار عرفاً في ذلك وقالوا صار عرفاً في المخاطبة فانه إذا تعلق الصفات تعلقاً معنوياً أي
 وتجبنا صارنا والمعتزلة نفى المعنوي القديم للفهم الكلام النفساني القديم الذاتية الملازمة بأفعالهم بمعنى الاقتضاء صار خطاباً
 معوهم فكون الكلام النفساني القديم حكماً وخطاباً قديماً على الاكتفاء بالعلق المعنوي والحكم والخطاب حادث عما في المعتزلة وعما قول
 الأشاعرة أيضاً ان اعتبر في مفهومها التعلق التخييري أيضاً ولم يكن في تحققها بالعلق المعنوي فأيكم الباطن منا فعل اختيارياً لنا
 وهو كمال الباطن وهو خبر بقرينة تعلقاً بصفة الذاتية وهو كلام النفس القديم الواحد الشخصي البسيط في نفسه المتكرر المتعدد في
 التعلق محاذاً لذلك التعلق أو قديماً في الأنواع وحاذوا في الاشتغال كما سبق مكرراً وتلقاه عام لا يتناهي فيتعلق بذاته بقرينة محاذية
 لا أنه لا هو خالق كل شيء وبصفاته وأفعاله وغير ذلك وكذا الحكم والخطاب لم يقولوا وهو خطاباً بذلك الغير بل بالظاهر أيضاً
 الحكم المذكور سابقاً في كلامهم قبل هذا حيث قالوا الفقه هو الحكم الشرعي العمل به لأن الحكم هناك بمعنى النسبة الدائمة الاصطلاحية
 أي الوقوع واللاقوع أي هو خبر من الكلام المعقول المحلول للفظ دلالة وضع وهو محيى بجزءه غير الكلام النفساني القديم فيه بقرينة
 القائل بذاته بقرينة قياماً أصلياً كما سبق ذكره مكرراً فليس وضع الظاهر في كلامهم مجرداً بل المصريح واللافت في قولهم إلى امرأته

والأصل يقولون من أجل أنه يقولون ان التعلق المعنوي قد يقع في النوع والشخص

يذكر بعد الحكم الذي في تعريف النطق قال شارب جمع الجوامع جلال الدين المحمدي رحمه الله عليه في تفسيره ^{أي من حيث التعلق فلا بد} من النطق بالشيء في الازالة
 خطاباً حقيقة على الأسماء ^{أي من حيث التعلق المعنوي} أي المصنف في الازالة يكون خطاباً أي بحيث يستحق به أن يسمى خطاباً فلا يلزم الحكم
 قدم التسمية والاسم وفي حقيقة أي لا يجوز اعتبار ما يؤول إليه كسمة الغيب على ذلك إذ ينفي التعلق المعنوي أو لم يكن فيه
 واشترط التفسير في أيضاً فتفسير البناء الخطاب بالمخاطب يخرج به كونه كلاماً نفسياً أو هو بناء على أن الكلام القديم القائم به
 ثم هو ما وقع له اللفظ مطابقة كما يظهر من بعض عبارات بعضهم وليس كما مر فليس التفسير موقعه فالكلام النفسي القديم باعتبار
 تعلقه يسمى حكماً وخطاباً وتكليفاً وإيجاباً وتحريماً ونهياً وكرهية وأمر ونهي وأخباراً واثباتاً وظلماً واستفهاً وما ونداً إلى
 غير ذلك ولا يطلق المخاطب على هذه المعاني ولا يحس إطلاقه على نفس الكلام القديم كما يحس إطلاقه على اللفظ وعلى المعنى فأعرف فيما تفسر
 يكون الحكم على المحكوم به وكأنه زعم ذلك التمثيل بمحو الوجوب ولم يدرك ذلك على وجه المساهمة أو بناء على اتحاد الإيجاب والوجوب
 زاناً فان الإيجاب في النسبة الفاعلي الإيجاب في النسبة الفعل وجوب والحق في تعيين الكلام النفسي مع من اعترض على التسمي المحسلي
 عما منعه البناء بأن المصنف تعريف الحكم المصطلح عليه بهي العلم لا مصطلح الأصول أي أن قوله والآل وقوله لا نفس الخطاب الذي هو
 صفة هي ^{أي} ولكن اعترضه على أنه ساقط بانه لو كان المصنف ما ذكره لقال هو هذا والحكم كما سبق في القول بكون الكلام
 المعنوي الدال على المعاني لفظاً قائماً بذاته ^{أي} وبه في الالفاظ أصلاً لا ظاهراً ^{أي} بعد صيرورته كلاماً بالول بعد تعيين الالفاظ
 بالخيال ^{أي} غير نطق وتكلم بها أو مع فاقهم المتأخرة عن صيرورته معلوماً كما ذكرنا سابقاً بعد القول بقيام اللفظ به ^{أي} وكذا
 القول بقيام الالفاظ المحببة ^{أي} غير نطق بذاته ^{أي} وبه في الالفاظ أصلاً لا ظاهراً ^{أي} بعد صيرورته معلوماً كما ذكرنا سابقاً بعد القول بقيام اللفظ به ^{أي} وكذا
 فيلن تدبر وترادى أي الأصوليين ^{أي} تعريف الحكم وقسمته بتفصيل بعض مبادئ الشعور النفسية لبعض مسائل فتدبر في تعريف
 النطق ^{أي} تلك المسائل ابتداءً للحكم وقسمته مرة أخرى بعد البعثة والرسد ونفسيهم لها في أي قبل ذلك فتدبر عليهم نفس الحكم

الهم وانما ورد ذلك لكونه نظرا موقوف على التعريف فالحكم الموقوف هو الحكم باصطلاحهم أي التخليق والواقع وهو تعليق الكلام الذي
الموجو القديم بفعل المكلف أما الحكم الواقع في تعريف الفقه المذكور فليس كذلك بل تعريف الحكم هو صفة المكلف لا الصفة المكلف
ولا فعله أي تعليق صفة الكلام وتلك بعد ما سمعت تصريح القاضي عضد وتصرح الامام في الذي الذي وتصرح الجلالية واحاطت بنا
لم يبق لك ريب في ان الكلام النسبي القديم هو النسبة المذكورة أي ما هو منشأها وبعد تصريح السيد العلامة المحي ونوضحنا ان لم يبق لك
ريب في ان اطلاق لفظ الكلام عليها حقيقة اعم وعرفا فاحفظ ولا يبعد كل البعد ان يكون مراد الخياط باصل المنع في موضع

النسبة في قوله ما حاصل ان الكلام النسبي الاضاري هو اصل المنع الذي لا يتغير بتغيير العبارات ومدلولاتها الوضعية التوقفية
وهو الذي يسمى في الاصطلاح بالمنع الاول هذه النسبة المذكورة لنا كما مر به عند الحكم بكون مراد ذلك مراداً فانها لا تتغير بتغيير
العبارات ومدلولاتها الوضعية وبمعنى ان يسمى اصل المنع وفيه ثانياً نظر الى تلك المذكورة كالاخيه فقوله فان قولنا مراد قائم

او قام او ثبت في القيام والنسبة في غير ذلك تعبيرات مرصعة واحداً ويريد بذلك المنع الواحد تلك النسبة المذكورة أي نسبة
الذي هو القيام الى زيد الذي هو منشأ المذكورة والعبارات المسفوعة لا ما يلزم من ذلك من ثبوت القيام لزيد ويريد بالتعبير
عنهم بالالفاظ التعبيرية الموقوفة بالان في نسبتنا هذا بالنسبة الالمانية كانت النسبة المذكورة الوضعية تلك العبارات
المراد الاخر ومدلولاتها بما فاعرف ولكن الظاهر عبارة اي الجبالي ونضيف بعد الحكم ان المنع الثاني الكلام اللفظي المستع
في البلاغ بالمنع الثاني الذي لا يتغير بتغيير العبارات المراد بتغيير المذكورة اللفظية المسماة في علم المنع بالمنع الاول هو الكلام
القديم الوضعية الحقيقية لا النسبية ولا يخفى ان المنع الثاني باصطلاح في المنع والبيان لا يقتضي ان تكون الاما كالاخيه في العارض بالاصطلاح
وان المنع الثاني بمنع فصل المذكور اللفظي وماله مرجعه بان يكون التسمية بالاول والثاني حسب اللغة لا بوجه الفخمين المذكورين
لا يخفى عن الموضوع على اللفظ فلا يكون صفة للمكلف وايضا لا يخفى على عدم التغير الذي ذكره عن التغير كالاخيه فلا يكون

امرًا عامًا بسيطًا لا يقدّر فيه ولا تجري أصلاً وإذا أراد به ما ذكرنا من التعلق فذلك في الكلام الصفته وليس به موجود حقيقة ليكن موجوداً
 حادثاً في زمان ما فيه بقوله هو إضافة حقيقة بين الصفته وبين متعلقها لا عين تلك الصفته كما ينقسم من اعتبارها من جهة ما هي من جهة
 من هذا التعلق معنى ثابتاً ونسبته سواء اجتزت بالمعنى المتعلق أو بغير ما هو جزء القضية المعقولة مما لا وجه له نعم هذا المنشأ
 أيضاً أو كما معنى الثاني من الزاوية الكلام اللفظي فيجب تسجيته معنى ثابتاً لكي بهذا الاعتبار لكي ليس عين ما يقال له المعنى الثاني
 باني معنى اريد من المعنيين المذكورين فتأمل وان قيل العمل مراد بها بالمعنى الثاني ما يحصل من هذا الفصل المتعلق لنا المتبع بالكلام أيضاً
 كالوصف الذي ذكرتم وانه امر وماهية موجودة حقيقة يستحق الكلام كما يحصل اللفظ والنقطة والحركة والتحرك كما يحصل الماهيات
 المسماة بالصلوة والصنع والوصف والغسل والحج وبقولنا المحقق من ذلك لم يكن تلك الماهيات موجودة حقيقة خارجاً بل هي
 لا فاعلم ان كونها مخلوقة لشيء أو للعدل من ولم يكن فعل المكلف بحسب مفعوله موضوعاً لفن الصفته فالفعل بالمعنى المفسر في الحقيقة
 امر اعتباري ليس موجوداً خارجاً عند المتكلمين خلافاً للحكماء فلا يصح عارياً المتكلمين موضوعاً لفن الصفته وايضاً في النجاة في توضيح
 شبيهه مفعولهم المطر بالذات وجود ذلك ويعترف به ايضا اعتدوا في بعض عقول الاشياء اثبات المشتق اي مشتق لانه معنى
 عين لا لا واجب الوجود الامر بغير قيام مدلول ما حذره بتلك الامور فثبت ^{بتلك} مستحتم لحدوث الواجب بقدر قيام مدلول
 الكلام به ما حذره مستحتم هو التكميل لا الكلام وانما مدلول الكلام اذ له اي التكميل كما ان النقص في الخطبة اذ للكاتبه كذا في التكميل
 هذا الاعتراض في معنى هذا فالماهية الحاصلة بتكميلها الباطن الذي هو فعلنا وغير موجود عند المتكلمين موجودة حقيقة حادثة
 لحدوثها من فعلنا المحقق فيكونوا هاهنا بتلك الماهية فرعاً انصافنا بالفعل وهذا كما ان انصاف الجسم البسيط الذي يتبعض
 بتبعض الغير له بالبيان حادث فيه من عمل البسيط لا ذات له وكان الحركة اذ التحرك واللفظ اذ التلفظ والذات في ذلك
 والملفظ لا ذاتها والامر فيه بقوله عاكس الامر فيها هو بقوله متصرف في ما بهية الكلام وليست فيه بقوله حادثة حاصلة

حاصلة من فهم القائلين فيه ت واجبة بذاته ت وانما يجازي لثانته ت كسان وصفاته الثانية ت بالقائه ت فرع انصافه
 عن ذلك المعنى الحقيقي على عكسنا كما ان انصاف الجسم الابيض البياض بالمعنى الخفى وهو انصاف اعتباري فرع انصافه به بالمعنى
 الاسمي الموجب للحقيقة القائل لا عند الاشياء وهذا انصاف حقيقي قلنا بعد تسليم كون تلك الماهية موجودة حقيقة ليست فاعية
 بالذهن ولا تنصل ان تنص صفة للذهن الاب اعتبارا على كلامه كان اللفظ يحصل من لفظنا ولا ينقص به حقيقة بل عدم
 انصافنا بالكلام المعقول ت اظهر ان اللفظ العرفي دون الكلام المعقول ت فاعرف فان ذلك الفرع هو المتكلم به من حيث انه
 مستكلم به اي من حيث انه تعلق به وصف الكلام كان النقوش الخطية مكتوبة الكاتب لا وصفه والنقوش موجودة في ذاتها لا في محل
 وايضا لو كان ذلك المعنى صفة له ت لم يبق لتعلق صفة ت مع فاعل ت ولم يكن دلالة اللفظ على تلك الصفة دلالة الاثر على المورث
 بل دلالة المورث على الموروث ت بانقول ت يقال ان ت مستكلم ت وان لم يسلم بعد ت لم يتعلق صفة الكلام فيه بامر فالكلام قبل التكلم
 ولو كانا فلفظ النظر الى قول الخالي في مجزئ السكون يقال هذا فاعلى وان لم يفعل بعد ت وانما اصل ان الفعل ت التكلم والايجز
 الكشف والقرب ت قسيل الاضافة فاما بي الفاعل والمفعول ت كالتقريب اضافة بي الضارب المفروب ت مفعول ت الضرب واما
 بي صفة الفاعل وبي المفعول ت كالثلثة اضافات بي صفة ت وبي متعلق تلك الصفة من المتكلم به والممكن والمجهول
 ومفعولها اي اثرها المترتب عنها الكلام الحادث الاثرى والوجود والانكشاف ت فالكلام الاثرى
 للتكلم حادث لا محالة ومبدء التكلم والكلام المؤثر اما حادث او قديم مبدء للتكلم وايضا صيغة
 المتكلم لا تدل لالفة ولا عرفا الا على الاتصاف بالتكلم للاتصاف بالكلام لا على الاتصاف بالكلام
 للاتصاف بالتكلم وكل ذلك لا يخفى ثم اعلم ان سبق انه صرح عبد الحكيم بان دلالة الكلام اللفظ
 الجزئي على التصديق دلالة وضعية وعلى التصور التزامية وبان دلالة الكلام اللفظ على تعلقات
 الجزئية

صفة الكلام دلالة وضمنية فالمتعلق متعلق اللفظ لا دلالة الا في المثل لا دلالة على انفسية صفة لا يلزم من رفع الدال نقدا
 المدلول لا يلزم من رفع الدال نقدا في هذا وهذا وان مراده بالوضع ان الوضع من احدث اللفظ وتعيينه لغناه امر شاملا
 الى ان المتكلم صدق الخبر وان تعلق صفة كلامه بهذا المتعلق اى قاله والدلالة اللفظ على ما ذكر وان لم يكن وضعه في غاية
 الوضوح دون دلالة على صفة الكلام كيف وثبتت هذه الدلالة ايضا واصح من اللفظ لم يتعلم العقلا في وجوب الكلام النقص
 كما مر فليست مراده ان ذلك موضوع اللفظ مطابقة وتضمن كيف وانفق على انه لم يقبل اريد بوضع اللفظ الصفة المتكلم اليه
 صفة كما سبق فليست بغير ان كان كماله بتلك الماهية الحاصلة من التكلم اى الفعل القوي للقلب الكلام المعقول المحقق
 فورد منه وجوده الحقيقية فكيف قيام بالذات متقدري وجوده فاعرفه ولكن قيام اللفظ حقيقة بالعلم والقلب
 واما ان كان اللفظ المعنى الى اصل المصداق يقال فيه انه قد خلق له تعالى اولنا وانه في محاورته امر واجنبت اخبارا
 مدلول المفعول المطلق وفي محو صليته صلوة من موضوع الفضة وجوبه مسلم وكذا قيامه بنا لكونه عرضا لنا لى الايدى وانا
 ولا يتوكل على الله المتكلم والتعلق فاعلمه ونفى في قضيح المقام انه اذا تعلق صفة كلامه بغير الامور بالصلوة مثلا فاعلمه
 بغير صلوة وصار كلامه الذي في القديم الواحد الشخص البسيط في ذاته امر باعتبار ذلك التعلق فقيام ماهية الصلوة
 المركبة من الافعال والاقوال العارضة للمصداق اذا اتيت بالمصداق وهذا واضح وتلك الماهية التي اختلفت كونها مخلوقة له
 بغيره واما للعباد كسبها والعباد في المعودة من موضوع الفضة والمدلول المصداق في صفه صفة محتوية وليس بمخلوقة
 السير نظر الى الناحية الا مقدمات المصداق في ايضا يقال لها انها مفعول للمصداق لى بمعنى الحاصل بالمصداق الذي هو متعلق
 الفعل وحاصلها بغيره متعلق الفعل بالوقوع عليه فاعرفه في مخلوقته لى بلا خلاف كما هيته السير المركبة من الاقسام
 المعنوية وليست من موضوع الفضة ولا مدلول المفعول المطلق بل مدلول المفعول المعنوي لى القليلة والصلوة الذي هو

هو مركب من الالوان الاربعة الحركات والسكنات والاعضاء والافعال وانما هو المعروف بالالفاء بنحو ان ما هيته الفاء هي التي هي
 بالمصدر الاسمي الموصوف قاعة بالاضراب لانه المترك والسكني وكن افوا سائر الجوارح وفعل القلب اما قوله مركب في المقول
 واما ينسب مركب في الحلق ونظيره فله مركب في المعنى فاهية كقاعة بالفاعل وعمله وعلمه ليس بفعل واما قوله اما
 قوله اي تلك وقد يطلق عليه بالانقضاء بالعلام الآتية القديم في نفس متعلق صفته الكلام بالمكتم به المعلوم له في محي وكلام الله
 صوته بكلامه وقال الله ويحتاج اذا احادنا وبالقصد فاعرف في تعلق الارادة والقدرة وتعلق ارادته في ان اراد الله
 شيئا فهو فعله ايضا ولا حاجة لهذا التعلق المصنف اخرى عما قررنا الآتية فيحتاج الى العلم بالمراد واما سائر افعاله تعالى
 في خلق وزرع وارسل محمدا صلى الله عليه وسلم فيخلق متعلق صفته قدرته او صفته تكوينه بالملك المعلوم عما وفق تعلق الارادة ومرة
 تفصيل هذا وما قال ففعله تعالى دفعي لا تدريجي كما عرفت في الايجاز ونائبنا ان هذه المفعول به لا عاد له مفعول مطعون
 الالوان فاعرف فلا يحصل من فعله شيء والالوان الاربعة فلا يحصل من فعله شيء ان وجوده هو عرفه بالفاعل كما لا فعلنا
 فلا يكون من فعله شيء وجوده وقيامه عرفه حادث به شيء او وجوده عرفه عن غير محلي او قائم بالمفهوم به هذا ما عرفت بتعميره
 فاعرف فانه مقام منزلة القدم ورغم الله من تلقاه بعد اليقين به بالقبول اتمدة بالدليل وانى بالقبول بالبيان
 المقام والحال في اصطلاح علم البلا امر واحد بالذات وهو الامر بالاعتناء للمتكلم عما يعتبر مع الكلام الذي يؤدي به اصل المعنى
 والمراد به ما هو المثال المار للآثار المذكورة ولا يتغير بتغير العبارات خصوصية ما الى امر خاصا في حيث كونه يشبه
 رعا الكلام يستعمل حالا او مكانه فاما وايضا يضاف الحال الى المتكلم اسم فاعلى والمقام الى المتكلم اسم مفعول فيقال حال الانكار
 وقلوب الداعي ومقامه الداليد والاطلاق مثلا والمقام الاول في ذلك الاصطلاح ٢٢ الاول في اللغة التوكيدية المولدة للاطلاق
 دلالة وفيه اي اصل المعنى في الموضوعات المتكبر والتعريف القديم والناخذ والمعا الثواني في هذه الاغراض الى يقصد بها

اي لم ينف عليه معنى

اختصار يسهل حفظه نقول قد ثبت ان الله هكلم اي سبغة الهكلم اليه في كل دين بلغناهم والحقايق في ذلك اذا فرق بين ان يقال
 هكلم او يقال ان كونه وكوباست فلان الهكلم وكذا ما ردد في الحق كما هو في الكلام الذي هو منسب اليه اي اللفظ فلا بد
 اما من قول من ذهب السلف والخالفه والحشوية والكرامية يقال المعنى انه قد ردد لفظه في غير ترتيب ما في في الفاظهم وهو راي
 السلف او مرتب بهذا الترتيب المحض فيكون الالفاظ قاعته بذاته ثم اما قديمة وهو راي السلف والخالفه والحشوية واما راي
 راي الكرامية عما يقال كانقول المحسم ليس اي رديا في بعض سبغة او صانوا باضي كما في قوله الله يفرح بغيرك واما من قول من ذهب
 المعنوية يقال المعنى انه قد ردد الالفاظ فالالفاظ محدثة ومخلوقة ويريد عليهم لاء الخالفه انه مع ان هذا المعنى خلاف المتبادر من
 هكلم ومرادهم عرفا ولفظا لم يرد انه قد ردد مطلقا ويوجب له الثاني بالمتبادر من اللفظ ما هو بالآلة واما الخالفه فلهم ان يقولوا يجوز وصف
 نعم باللفظ بالمعنى المتبادر عقلا واما لم يرد ولو كان ذلك الهكلم ماضيا في الكلام بمعنى آخر سوى اللفظ فيخلص من المذهبين لكنهما انكر وجود
 معنى آخر للملك سوى اللفظ اي انكر الملكا في اللفظ المعنى المدلول بالالفاظ دلالة وضع لا يتصور ان يكون هكلمه قاعته بذاته ثم
 قيا ما قلنا لان بعض حادث وبعض من الجواهر وبعض من الاعراض غير متعين على هكلمه ثم وهو لا يستلزم كلاما مع ان العلم ايضا ليس
 المعنوية هكلمه دائمة حقيقة لم تقبل فيهم عندهم الصفات راسا وبجوهرا لاشاعة وهذا ذلك المعنى للملك الماض منه الهكلم المستحق منه
 الهكلم المسند اليه ثم يقال ان الله الكلام النقي وانه هكلمه في الآلات وانه الواجب في موجوده وجودا اصليا فاصلا في نفس الآلات وانه راي
 الواجب في نفس السكوت الباطن في القلة على الهكلم فنقضا الحس بالاول وفيما حادث على الزوال وفيه ثم قديم باق ازل ابدا
 واصبغ البقاء وتلك القلة فينا وفيه ثم يقال الهكلم بمعنى كواكب الزواني قال انه هكلمه نقضا الحس ولا يلزم ان تضاد السكوت وهو
 خلا راي الجمهور مع ان تلك الصفقة في القلة على الهكلم في القلة الذاتية واما الصفقة السبع ولا تسمى كلاما وانما القلة
 على الهكلم بالمعنى المتبادر لا يعلم من كونه هذا الحس فتلك الصفقة فينا ايضا لها اسلا الآلة انما الهكلم تارة وسكوت تارة على حسب اقتضاء

اليك الالفاظ والاشقاق الالهية في قوله
 انه محض بلغة العرب فانك

اي مذهب السلف والخالفه والحشوية والكرامية
 ومذهب المعنوية

هو الحس القديم في الانواع الخمسة حادثة في الاشخاص على قولين في ذلك ولا تنس ما ذكر عليك في الرسالة ان الوجه القديم شحفي واسم بسيط
وتسميته حسا وتسمية انواعه انواعا باعتبار صفات ذلك الشحفي في الشحفي الموصوف حيث باعتبار صفة عامة في عاوا باعتبار صفة
خاصة شحفي كيد صط وبالنظر الى علم صط وبالنظر الى علم المسئلة الفلانة فلذلك وقد عرفت انه لا يسند اليه في التكم بمعنى اللفظ
وليس غير انه لانه ان كان بمعنى النسبة الى الكلام اي اللفظ لا ينبغي النسبة الى الباقي كما سبق بل هو يكون اللفظ قائما به ثم وقد ثبت انه لا يصح
اللفظ للقيام حقيقة ولا للقدم ولا للبقاء ولو كان بمعنى احدات اللفظ وغيره فلا يضيره ولكن فلا العرف واللفظ ولم يرد به الشرح ايضا
واما التكم الباطن بمعنى كفى دروني وهو مما يتينا في الرسالة ان ينسب النفس اذ انتهى به بعض الحق المعلوم لا ينبغي فيسند اليه ثم لانه يعلق
صفته الذاتية كما مر ولا يلزم منه قيام الكلام الاصل منه بذاته ثم ينفرد منه قيام قياما ظاهريا في العلم الاصيل والتكم الامر الاعتبار
اعا القام بذاته قياما اصليا بعد العلم هو الكلام بمعنى كواي في المقابل للسكوت المت الباقي مع الكلام طرأ فلذلك كما الحق بغير اعنه
لكن بغير الخوا بالان فانهم ان معنى الله متكلم انه ثم نوكلام بالحق المتكلم لانه صا وراه فيكون الكلام حادثة قائما به ثم او المعنى
انه متعلق صفته الكلام بالمتعلق فيلزم منه ايضا التقاطع بتلك الصفة بالاول لما ان الوجه الذي يفرق الوجه في التكم في الامور
العيينية وتكم لا مر ذلك لا يخفى ولانها في الاول اسناد التكم اليه في لغاتكم المختلفة وانهم انه لا يستلزم قيام الكلام الملول
الوضي للفظ به لان الكلام لا اوضح منه التكم ومراده بمعنى اخر هو الاصل في اللفظ الكلام لانه الاصل الباقي معانيه وانهم ايض
ان معنى انه ثم متعلق انه ثم ذو لفظ وهو غير صحيح لعدم صفة اللفظ للقدم والبقاء والقيام لانه في حيث لا لفظا ولا كالم يرد في
يدور الايمان بلفظ من اللغات فانه ليس للفظ معنى اخر يصح للقدم والقيام بخلاف الكلام لم ذلك كما يتبين ثم الكلام اذا كان بمعنى كلفظ
اول لفظا فهو اسم واسم هو علمه استعماله في المعنى الى اصل بالقدم وفتح هذا التفسير سائر صفاته القديمة فلا العلم بعرفانا في
عرفنا انفسنا وارقار فينا الا اننا في مجرد الاعراض وهو هو اصلي خلق فينا لانه عند استعمال العقل على حسب عري عادية

كما ان اعتبار غير صحيح

المعقولة

اي سوى العلم

اي الكلام المعقولة

ثم يحصل لنا العلم بالاشياء ففقيه ثم صفة ذاتية قديمة باقية ازلا وبدا وكل انغلاقا بها جميع المعلومات الغير المشاهية الزائدة عما عرفت
الله تعالى هو ايضا غير مشاهية قديمة لا انغلاقا قدرته ثم ولا ينشئ من لفظ الالهيته لانه ليس بمصدر وليس باسم المصدر ايضا
انه عالم اي ذو علم بغيره واناسه وانا اي رادارد واذا كان بغيره دانس من مصدره مشتق منه الفعل والوصف للشيء الحرف المصدر فيهما
يولد عالم بغيره اشياء اكرهه واشياء او منكشفه فيكون انقضاءه بالمفعول الاسمي بغيره وكل الله تعالى عالم والمعرفة انما ينشئ
المفعول في العالم لانهم ينشئون كمضات ثم وينشئون ما ينشئ الاشياء الى الذات ولذا سمو انفسهم المحل الوحيد
وان اطلق العلم على المحل فهو اسم واسم مصدر استعمل الى اصل المصدر او مصدر يريد به المفعول وسلفه وحابله وحشيته
وكيفية كفته ان كفت حق ثم كفت لفظ سبب والله مستكم بمعنى الامل فلفظ سبب ولفظ را حل بر فلفظ وبقا در عوده الله
وكفته الله فلفظ صفت ذاتي حق تقاسم وحق ثم سخي ورو سخي كوسبب وسخي لفظ را ميفرمايد چنانكه براي ماضون ميكنند
وذكر كوش ماضون ميكنند خود شي هم داري الفاظ سبب ميفرمايد وسلف ميكنند در الفاظ ان كفت ترتيب ماضون ليست
وهم ميكنند كماله وهوى وعدم قرار ليست بلكه هر طور بهايي مجسم قرار دارد لفظ ذات حق ثم چنان قرار دارد وحقى ان
تمامي اشياء كفته الله هردو مفعول كلفه چنانكه مقرر شد وكلام لفظ لك ترتيب ماضون هردو قديم ويزان حق ثم
قائم وقارند وكفته الله مراد سلف هم اي سبب وابد هردو يك امر واحد كلف سبب ميقية باشد وتعد وتجرى در تعلق ببا
ميكنند وقيل ان الكلام الذات القديم والاعراض بمنزلة عين الحكما في الجوهر فلما ان هو لهم بافاضة الصور بغير اجساما
فلما الكلام القديم بالاعراض وافاضته صور الخطا باشد يتعد وتجرى وفيه ان ما يضاف الى الهيولى ايضه جواهر وهى الصور المجسمة
ولا يتعد ان يضاف الى العرف لا جواهر ولا عرفي الا انما علم الحكما قالوا ان السمة والبطور اعراض الحركة والكلام موجود خارجا
وذاته ثم ولو فرض ان لم يتعد اصلا ولا وجود للهيولى بدون الصورة في تشبيه الكلام الى الوصف للشيء ببالهيولى

بالحق الجوهر الباطل المحل للفقرة الباطلة ما فيه فلهذا

ثم نحو الاقتصار السيد حسن الميرزا كنية الفقير محمد بن محمد ١٢١٢

انما زعم الى العقل ان التمييز بين احواله او في سكره ولو لم يكن مقعلا اجابا او بوجوه الخير القبيح في نام فليس نورا وقد بينت فلا ما للعلم في تعريف العقل
وقد اورد في شرح العباب وهو افضل من العلم لانه متبعه واسم ولان العلم منه جري في النور والشمس والخير من العين وهو عكس اراد مر حيث
استلزم له وانما تميزه لا بالعقل البتة فزعم العقل انه المنه ومنه عقلا الآلية لمعطاه واصطلاحا ما فيه خلافاً في العلم بصفة الشيء
من حسن وقبحه وكل ونقص ذلك يستلزم العلم بما فيه من نفع وهويد عو للفضل وضرو وهويد عو للزك فليس هذا العلم من العقل نارة والترك افرى
يسمى عقلا وقال الزكي انه غريزة تتبعها العلم عند سلامة الآلات والفرجة ان سفة غريزة فما الف العقل ما يصفوه باطنية وقيل سفة تهيأه
به الآلات المذكورة النظريات قال ابن ارفقة وعينه هذا هو القبيح عند علماءنا وتلك الصفة بعض العلوم القسرية بما مارها جميع الاشاعرة وقيل
ما شرف به الآلات وينظمه التكليف وقيل هو علمه تنفاد من التجارب وقيل هو انما تارة تلك الغريزة وقال الجبائي هو العلم القاري عن
القبيح الذي اعلم الحس والملاقاة على العلوم لجان لكونها غريزة وقيل صفة يميز بها الحس والقبيح وقرنه الكمال انما هو مجرد متعلق بالبدن
متعلق بربوبه وقيل هو مجرد عن المادة في ذاته مفارق للمادة وهي النفس الناطقة وقيل هو صفة لطيفة في البدن ينشعب شعاعه فيه
كالسراج في البيت وقيل انه يطلق مراداً لفظ العلم او العلم اجماعاً نشأ من حسو كمال وفرد هما او علم غير الحسوي ونشر الشيرازي او مطه الاقرا
لقوة بما يكون النيز بين الحس والقبيح ولما تجمعت في الذهن تلك المقدمات ينشعب به الاعراض والمصالح وطبيعة حميدة للآلات في حركاته وكلما
والحق انه نوره ومانته به تميزه نفس العلوم القسرية والنظريات وابتداء وجوده عند اجساد الولد في الايام الاولى ان يكل عند البلوغ وحده القلب
عند الكثر انهما والمكلمين في الشافية وغيرهم وبعض الحكماء ونسب لك ان في هو الدماغ وعلمه بعض الفقهاء والترك انهما وعلى عن علي

صلى الله عليه وسلم

غريزة علم
صفة علم

المادة علم

الادراك بالبدن الناطقة وهو
ادراك المجزئات والقطرات

القطرات في شرح عباب

العقل قوة للنفس تميز المجزئات والذات هي قوة للنفس مهابة نحو الاكتساب والفكر حركة النفس المبادي يبرح منها الى المطالب والنقل هو
فد في العقل في المعقولات **محالات** العقل يطلع على الثقيل والنفس الناطقة والفقرة العاقلة والجوهر المجرد عليه حكمه ما يشهد بها
النفوس للنفس

الوجدان قيل هو الوهم وقيل هو قوة اخرى غير الحواس الخمس الباطنية وقيل لا هو ادراك النفس لا شيا محضه
بخط شيننا العقل عند القلب وقيل الواس وقال الامام لا محال معني انتهى ابن قاسم ثمانية النسخ مودعة في الآيات

الشيء الذي لا يخلو من الصفات

ونهي ونهاري ونجزي بالحق الفعيلة فاذا تعقلت هذا وتعقلت انه لو كانا خلقا فطرنا لم يكن حاجتنا الى ان ننقل اي بالحق
 الفعيلة الذي هو مبدؤ فعل الخو تعقلت ان ذلك لو كان وصفه تعالى لم يكن حاصله من صفته وفضل الله ان لا يكون في
 الحادث فيكون فيه ثم قد يراون ان الجايبا لانه الشريف ويستحق الكلام القديم اي عاونه كون ذلك وصفه الله فاعرف
 ويقال ان الله القديم بعينه ذي الكلام لا ينفك عن القديم بالحق المصدق الذي هو فعلنا شاهد عاين بنفسه حادث اي بالسلام
 اللان في الكلام بالحق المصدق اما ذلك فاعترافي ليس عاونه في الخارج فلا يلزم من الاتفاق فيه كونه محلا للحادث لان ذلك
 الاتفاق ايضا اعتباري لا حقيقة كذا الوصف غير موجود حقيقة عند المستظهر في العلم ان ما ذكرنا تصويره ونحو السهولة
 التعليم فان وصفه الله القديم ليس في قبلي ما هو يحصل بفعل التعليم بالامر بالعكس وهذا قد ذكرنا اي ما يحصل بفعل
 التعليم مما هو في قبلي موصوفه الفقه ولم يزل المفعول المعنى ليس في محل التوابع اي اهل الحق وبني اهل الاعتزال و
 ليس عاونه في ذلك في كلام الله القديم فيكون الحادثة فينا كالقديم فيه ثم بعد ما فهم من صفته لنا في كلامه فينا
 لجران عاونه بذلك اذا اردنا ان نتكلم فنسلك الصفة بتكلمنا فنقل صفتنا تلك بالحكم به وما يحصل بتكلمنا في المعنى
 الموصوفه اللفظ ولم يلفظ اليه الكلام النفس بالاقصود ذلك بما لا يخفى كان ما يحصل بتكلمه في ليس وصفه القديم ولا
 نقل وصفه ولا يقو به ثم هذا هو التحقيق الحري بالقبول فانظر يا اهل تجدي عما ان تقول ان الله فيكم مع انه
 في الانس ايضا نفس او ساكت مع ذلك انما به باعصا بتكلمه ثم وها يا دن لك ذلك اعطاك اهل تجدي ان
 تقول ان الله يتكلم بعد سكوت او يسكت بعد تكلم فيجعله ثم متصفا بالحادث اهل تجدي عما ان تقول ان الله في الجهاد
 في التعليم بنفسه الا انه قادر على ان يخلق الاصوات للخلق وفي الايام كما يكم يصفق بيديه او يفرج جراحه ليعرف العاقل
 عاونه مع تكرر انما به بسببه التعليم اليه لا بسببه مجرد خلق الكلام اللفظ اليه كما يفسد خلق العالم الى اذنه ولا يشبه

هذا مستفاد من كلام الله القديم في قوله تعالى
 فاعرف ان الله القديم بعينه ذي الكلام لا ينفك عن القديم
 بالحق المصدق الذي هو فعلنا شاهد عاين بنفسه حادث
 اي بالسلام اللان في الكلام بالحق المصدق اما ذلك فاعترافي ليس
 عاونه في الخارج فلا يلزم من الاتفاق فيه كونه محلا للحادث لان ذلك
 الاتفاق ايضا اعتباري لا حقيقة كذا الوصف غير موجود حقيقة عند المستظهر
 في العلم ان ما ذكرنا تصويره ونحو السهولة التعليم فان وصفه الله القديم ليس
 في قبلي ما هو يحصل بفعل التعليم بالامر بالعكس وهذا قد ذكرنا اي ما يحصل بفعل
 التعليم مما هو في قبلي موصوفه الفقه ولم يزل المفعول المعنى ليس في محل التوابع
 اي اهل الحق وبني اهل الاعتزال وليس عاونه في ذلك في كلام الله القديم فيكون
 الحادثة فينا كالقديم فيه ثم بعد ما فهم من صفته لنا في كلامه فينا لجران عاونه
 بذلك اذا اردنا ان نتكلم فنسلك الصفة بتكلمنا فنقل صفتنا تلك بالحكم به وما يحصل
 بتكلمنا في المعنى الموصوفه اللفظ ولم يلفظ اليه الكلام النفس بالاقصود ذلك بما لا يخفى
 كان ما يحصل بتكلمه في ليس وصفه القديم ولا نقل وصفه ولا يقو به ثم هذا هو
 التحقيق الحري بالقبول فانظر يا اهل تجدي عما ان تقول ان الله فيكم مع انه في الانس
 ايضا نفس او ساكت مع ذلك انما به باعصا بتكلمه ثم وها يا دن لك ذلك اعطاك اهل
 تجدي ان تقول ان الله يتكلم بعد سكوت او يسكت بعد تكلم فيجعله ثم متصفا بالحادث اهل
 تجدي عما ان تقول ان الله في الجهاد في التعليم بنفسه الا انه قادر على ان يخلق
 الاصوات للخلق وفي الايام كما يكم يصفق بيديه او يفرج جراحه ليعرف العاقل عاونه
 مع تكرر انما به بسببه التعليم اليه لا بسببه مجرد خلق الكلام اللفظ اليه كما يفسد
 خلق العالم الى اذنه ولا يشبه

بسم الله الرحمن الرحيم

١٥

العالم اليه لا يقدر ان يتفكر او يتفكر او يحس او يشع فبقا الله الملك المتكلم بالكلية القديم عما يقوله الظالمون
على الكبر والعلو كلامه تعالى الوصف القديم ليس يتدرج وينتسب فنتسبنا لما فينا نعم مجزى التغير فيه كما عايناهم انهم يتلون القرآن
حادثا لانه لا يغير في ذات ولا في الوصف لانه في النطق ولا ياسبى به فذبح ولا تغفل ثم تحري النسخ للبعد
حتى اجودى دأما بقائه كسبته بحاله العجز عن استماع واقعة فيجته فيسجد الامم اعطى ايمانا دأما ايمون

هـ

فقد وارتقاء في الترتيب لطيف وتواتر الجلال اسم الذات الواجب الوجود المستلزم لجميع الكليات الثلاثة على نفسها وان الذات في مقدم بالقدم الذات على
الصفات وان الصفات المقدسة الثلاثة الذات لا تارة عينه كما هو رأي الفلاسفة والمعتزلة وغيرهم من المتأخرين في الدين الذي انما هو الحق وان الحق
اعلى القضاة واما في سابقه سبقا رايانا غير هذا القضاة وان يعلق الازالة والحق في ما وجدنا ما هو في شيئا يعلق العلم انما يتسلط به
بالجهول وان يعلق القدره موقوف على تعلق الازالة وتاثيره وان البقاء اختل في كونه وجوديا واعتباريا وان الكون والخلق اختل في الازالة
والاخرية فيه جعله الاول من تعلق القدره والافرنك صفة ذاتية على حدة واما انما يكون بغيره متاخر اذ انما يعلق القدره واما السمع والبصر
فجعلها الاخرى وبعضها ينعى راجع الى العلم في الحقيقة والبقاء غير سابقين لا يعلق لهما شيئا واما العلم والسمع والبصر فتعلقا لها قد ينعى
جميعا في التحقيق ولو لا العلوم والبصر المسمى حورث وتعلقا القدره والكون على تعلق الازالة واما الكلام فله تعلقا قبله وتعلقا بعده
وبناء تفصيله وكل الازالة لها تعلقا حادثة هذا ويسوف في الرسالة بعون الكرم في الحقيقة والعلم والازالة والقدره معقولة بل لها فعلتها
دوافع النقل والسمع والبصر الكلام منقولته ويوافق العقل والكلام لا يبرع وكل السمع والبصر يزيد لها تنويه ثم في النفس وكل البقاء
على القول يكون صفة حقيقية وتكون بهما جردا ذلك المسمى في الازالة في كونها ايضا معقولين معقولين قوله انما اشارة الى ان البقاء
امر حقيقيا موجودا حاصلا في صفاته في الذاتية الحقيقة وهو هذا الكون وما بعده ولهذا فاما الى الاشارة بعد ان تباد الاعراض في وجود
مجردة لها انا فانا للذات في قيام البقاء وهو في بالعرض ويؤيد عليهم انه فكيف قام البقاء ببقائه في ذات فالي بقاء بقاء في عين بقاء في
وليس بقاء ذات في نفس فكيف قام البقاء بأسر صفاته في الذاتية فلا بد ما في القول بكون البقاء امر اعتباريا وان لم ينعى صفاته الحقيقة او القول
مجرد في قيام العرض بالعرض والاول هو القاض بكونه الامام الازلي واما المرحوم في انما الفلاسفة واما الاشارة فقالوا بكونه امر حقيقيا
وبكونه صفاته في الحقيقة واجابوا عن شبهة المذكور على ما ذكرنا من بقاء البقاء عين البقاء فطالوا ان بقاء كل صفة في صفاته في عين تلك
الصفة وفيها كذا وما الاعراض في العقل ببقائها لا يمكن القول بانما دها في بقاءها لكونها عين البقاء ان عرفت نفسا في نفس بقاءها
في الزمان الثلاثة فلا عين في بقاء القول بكون البقاء امر اعتباريا او في قيام العرض بالعرض او مجرد الاعراض وهذا من الاشارة وهو عباد من شبهة
التي ذكرنا في بيانها في الحق وقالوا ان الاعراض في بقاء الاعيان تتغير انا فانا وتفصيل هذا المبحث مقام غير هذا والكون الثبوت الحقيقة صفة زائدة على
السبب الشهيرة اعراض قولهم فيكون فقد جعل قولك منقول ما يمكن الى ذات اعراضها والملازمة الكون والاي في التحليل ذكره في شرح القول
وقهوس في قوله بالصفة لا عين الكون انا فالا لاثنية والا لكون لم يعد البقاء والتحقيق ان الكون هو الكون الحالا موجود عين الكون الا الكون
والكون واما الكون فهو محقق على القدره فليس هو حقيقة وبيان في الرسالة انما له في ورا دابن سعييل في الاشارة صفة تقدم ورتبه وقالوا
انه اعتباري في البدء بمنزلة الاستدلال على ما سبق وهذه التوصلات الثلاثة بناء على الذات في ماهية كلية نوعية تحمي في ذلك وكل الصل صفة
عن صفاته وكلها في انشاء والا فلا تترك في ذلك فلا ينعى في زادة الشخصية والذات صفة الشخصية ولا في هذا المسمى الا ان يكون في الحقيقة فاقام
وانا لم ما سوى زادة وصفاته في فاما لا اسم عالما وايضا جعل الابداع بمعنى في الايجاب خلاف النظم

صحة العلم اي كونه بعد العلم على ان لا يخل
واجبا فانه في حق العلم على ما مضى



معرفة في العلم والحلام وفي فائدة في النفس وفي بحث في الحكم واللفظ وحديث النفس وغير الكلام النفس والقول

واللفظ والقول وفي كلمة مشتملة على قسمة لاسماء صفاته تعالى وعلى بحث في الاجناس العالية وعلى مسئلة وفي بحث في الالام

بحث اثبات تكلم به وفيه فائدة في عدد الانبياء والجنة ومعتزلة وتأيد ونقل عن الشافعي في اثبات الكلام

القديم وفيه توضيح ونافعة جدا نقل عن حواشي الشافعي والواقف تذييل وفيه تفصيل مسئلة نقل عن الشيخ

خالد نقل عن الامام الزياتي نقل عن الامام العراقي في بيان صفاته وفيه تفصيل في القضاء والقدر وتنوير

في انه تعالى ليس بزمان ولا مكان مهمة في الكلام القديم وفيه انتصاف وطريقة وتوضيح ولطيفة في الايمان والاثبات

كونه فعلا من الكلام النفس وفائدة وإيجاز وفيه وصف الكلام وبيان مراد الأصوليين من الحكم والمخاطب

في قولهم الحكم مخاطب الله انه تعالى وصف الكلام وبيان مراد الخالي من اصل المعنى بانه ايضا تعلق الكلام النفس الوصف

وتبليغ ما ان مراد اهل فن البلغة من المعاني والبيان بالمعاني الاول والثاني ليس الكلام النفس

وفي المعقولة في نيات الله تعالى في دفعه في نفسه ومعراج بيش الله تعالى في نفسه
 ليست وروية حق في قيامت فخر اهد شد وكرامات اوتيا يصح ليست واهل جنت لا خلق وروية است
 وغيره يصح ليست اه قولي في بعض بعضا قالوا وكذا الجهيم في الصفات وانها صفات اعتبار لله
 كما قاله الجليل منهم وهو من تبعه كما في القاسم الملقى قالوا نعم لا يقدر على مثل مقدور العبدان احوال كما قاله ابو هاشم وبنى الله
 ام سبند وافعال العباد لا قدرتهم وبامتناع اضافة الشر اليه نعم وبالمعقولة بين المؤمنين الايمان والكفر والعلم بخطئة احد
 الفريقيين من عثمان وقائمه وجوز ان يكون عثمان لا مؤمنا ولا كافرا وان خلد في النار وكذا في مقادله وحكم بان عليا وطلحة
 والزبير بعد وقعة الجمل لو شهدوا على باقية بقله لم يقبل شهادتهم كشهادة الزوج والزوجة للملاعين لكن احدهما الابيعين فا
سقا اصحاب عمر بن عبيد من رواة الحديث من الواصلية الا انهم فقول الفريقين في قصة عثمان وعلى والاغضب
احسن البصر عن عمر بن عبيد وعتب في ذلك قالا القائمين في جبل راية يسجد للشمس دون الله في المام الاصحاب
ابو الهديث ابن حمدان العلاف شيخ المقالة أخذ لا اعتزل عن عثمان بن خالد الطويل عن واصل توفي اي العلاف سنة مضى ثلاثين
وما هو من اصحاب ابو يعقوب الشام قالوا بعضا مقدور رايت النجم الجنت والنار وبان حركات اهل الجنة والنار في الخلق تارة
للتعم اذ لو كانت مخلوقة لهم كافرا مكلفين ولا تطيف في الآخرة وبان اهل الجنة بن تقطع حركاتهم وبصير من الى المجوز لله
سنة المقالة ابا السهد يراجع الآخرة وان فرد ابو الهديث عن سائر المعقولة في القول بان للتعم علماء وقد روى سمعا وبصر ان للاه
نعم بعضه قديم وهو يحيى كاسبق في الرسالة وعضه مخلوق وان مقدور نعم منا هي في بقي اهل الجنة لا حركاتهم والله
يقدر على مخ يكنهم وهو لا يقدر ون على ذلك وابنه ان يكون الله تعم لم يز سمعا والنظام قالوا نعم لا يقدر على خلق بعضه
كان المجوس قالوا نعم لا يقدر على الخير والشر فقالوا بالهين ويزدان واهر من هم اصحاب ابو الهديث بن سبيل النظام
شياطين القدر تير قالوا لا يقدر الله ان يفعل بعباده في الدنيا الا اصلاح لهم فيه ولا ان يزيد او ينقص في الآخرة من
ثواب وعقاب وبان نظم القرآن ليس بمعجز وبانه ليس شيء من الاجماع والقياس محمجة وتنبؤ النفس التي على امانة
على ابو الهديث واثر قال بالكفر من اهل القبلة وخرف الاجماع فقال من ترك الصلوة عامدا ذ الكون لا اعادة عليه وكان يقول

ان الله يات من الكفر والطاعة من العصية وفعل الذي كف عن ابيس وان سيرة عمر وعلى كسيرة الحجاج وانما كتب ذلك لانهم كانوا
 يقولون الجواب على من يسئ الى باطل والباطل الى باطل **صحيح** اصحاب الاسرار واقول النظامية فيما ذهب اليه
 نزار وان الله لا يقدر على ما ضرب بعينه او علم عديم والانسان قادر عليهما **صحيح** اصحاب الجعفر الا كما
 قالوا لا يقدر الله على ظلم العقلاء بخلاف ظلم الصبيان والمجانين **صحيح** اصحاب الجعفر بن جعفر بن بشر بن حرب بن
 فقو الاسكافية وناروا عليهم متابعي لابن الميثان في فساق الامم من هو شر من النواذرة والمجوس **صحيح** هو
 بشر بن المعمان افاضل علماء المعتزلة قالوا القدر والاسطة امة سلاسلية والجوارح عن الافات وان الله يهدي
 ان يعذب الطفل ولو عذب كان ظالما ولكن لا يستحق ان يقال في حق ذلك بل يقال لو عذب كان الظلم بالظلم عاقلا
 عاصيا استحق العذاب **صحيح** ابو ابراهيم بن عيسى بن صبيح الزراري غليظ بشر كان زاهدا وقال ان الله قادر على
 ان يكذب ولو فعل كان الله كاذبا ظالما وبات الناس قادرين على الابتناء بمثل القرآن واحسن منه نظاما وبلاغة
 كما قاله النظام وهو الذي بالغ في حديث القرآن وكفر القائل بقدره وبان من لا يبس السلطان فهو كافرا لا يوارث شي لا
 يورث ولا يورث منه وكذا من قال بخلق الاعمال وبالقياس **صحيح** ابو هاشم بن عمرو الفوطي بالغ في القدر
 اكثر من مبالغة سائر المعتزلة قالوا لا يطلق اسم الوكيل عليه نعم مع وجوده في القرآن لا تستدعيه مولا ولم يعرف ان
 الوكيل في اسمائه نعم بمعني الحافظ وان لا يقال الف الله بين القلوب مع انه مخالف لقوله نعم ولكن الله الفهم وان
 الاعراض لا تدل على كونه نعم خالقها والاصح الدلالة على صدق ادعى الرسالة انما الدلالة هو الاجتهاد
 يلزمهم ان خلق البحر وقلب **صحيح** وحيات الموت لا يكون دليلا على صدق ظهور على يد وان لا دلالة في القرآن على
 حلال وحرام وان الامامة لا تستعد مع الاختلاف وطعن في خلافة ابي بكر وعلى وبان الجنة والنار لم تخلق بعد
 وبان عثمان لم يخاص ولم يقاتل مع كونه متواترا **صحيح** اصحاب الصالحين ومن مدحهم انهم جونا وقيام
 العلم والقدر والارادة والسمع والبصر بالبيت وبلد مهم جوار ان يكون الناس مع انصافهم بهذا الصفا
 امواتا وان يكون الباء فيها حيا **صحيح** هو جمل من حابط سبب اتباعه الابيه وهو اصحاب النفا قالوا العالم كان

قديم هو الذي يعمى محدث هو المسيح والمسيح هو الذي نجاسب الناس في الآخرة وهو المراد في قوله نعم وجاءت بك في الملك
صفا صفا وهو الذي باق في ظلمة الغمام وهو المعنى في قوله ^{عليه} السلام ان الله خلق آدم على صورته ويقوله يفتح الجبار قدام
في النار وانما سمي المسيح لانه نزع الاجسام واحدتها فاللازم وهو لا كفاية مشرك في الحديث ^{هو فضل الحديث} وقد
فصمهم بدين الحاطية وزادوا التناسخ وان كل صون مكلف فقالوا ان الله خلق الحيوان عقلا بالعين في راس
هذه الدار فكيفهم فاعلم بعضنا في راس النعم التي ابتدئهم فيها وعصاه بعضنا فخرجهم منها الى دار العذاب
وفي النار واطاع بعض من البعض فخرجهم الى دار الدنيا وكساهم هذه الاجساد الكثيرة على صور مختلفة
كصورة الانسان وسائر الحيوان وابتلاهم بالام والذات على مقدار ذنوبهم فلا يزال يلقى الحيوان في
الدنيا صورة بعد صورة مادامت معه ذنوبه وانما يجب حمل ما ورد في الكتاب والسنة مما يبدل عليه روية الله نعم على
رأوية العقل الاول المسمى بالعقل الفعالي وان الذي يظهر يوم القيمة ويوقع المحب بينه وبين الخلق دون خالق
العقل والجميع هو المعجز بن عباد الله يقول الطبايع ^{اصل} ويتجانزون في نعم ان الله تعالى لم يخلق لنا ولا طما
ولا راحة ولا موتا ولا حياة وان ذلك كله فعل الجسم بطبيعته وانكون يكون الله نعم قد بما قالوا لم يخلق الله
شيئا سوى الاجسام اما الاعراض فحقها الاجسام اما طبعها النار لا حراق واختيارها الحيوان لا كون
فيلزم العجز ان حدثت الاجسام وفناءها عند معجز الاعراض فكيف يقول انها من فعل الاجسام وقالوا
لا يوصف الله بالقدم لانه يبدل على التمام الزمان في الله ليس بزمان وانما نعم لا يعلم نفسه لا متنا
لغاد العالم والعلوم والاغنية اذ يلزم حصول علمه من الغنى الذي هو ثمة من اشهر النعم كان في
نعم المامون وكان له عند منزلة قالوا بوجوب النظر في نعم وان اليهود والنصارى والمجوس والوثاق
دفعهم في الآخرة ثم ابا الابد خلون جنه ولا نار وكذا بهائم والاطفال وان الاستطاعة سلة
الآلة وهم قبل الفعل وان لا يعلم خالقهم الكفار عدوهم وان العالم فعل الله بطبيعته فبذلك
قدم العالم والحياء ^{اصحاب} ابي الحسين بن علي والحياط قالوا بالقدم اذى باسناد

انما العباد والعباد وتسمية المعلوم شيئا اي ثابتا مقترنا بحالة العدم وان ارادة الله تعالى كونه قادرا غير مكلف ولا
 كاره وهو في افعال نفسه كونه خالقا لها وفي افعال العباد الامر بها والجاهلية ^{هو عمر بن عبد العزيز} هو عمر بن عبد العزيز بن الخطاب كان من المعتزلة
 البلغاء في ايام المعتصم والتوكل طالع كتب الفلاسفة وروى كثير من مقالاتهم بعبارة البليغة اللطيفة قالوا ^{ان} حسابا
 ذوات طبائع مختلفة لها اثار مخصوصة كاذب اليه الفلاسفة الطبيعيون وانهم يتمتعون بعدم الجواهر انما
 تبدل الاغراض والجموع باقية على حالها كالتين في الرميلى وان الله تعالى يجذب اليها اطفاله الا ان الله تعالى خلصه
 فيها وان الفرقان جسد بقلب نارية حلاوتها احوالها والكاتبية هو ابو القاسم بن محمد الكعبي النكراني يلقب بالسميع
 بصيرا ويقول ان انقرآن محدث ولا يقول مخلوق ولا من معزولة بعدد وتليد الغياط فالوفا فعل الرب واقع بغير
 الرتبة فان رتبة لفعلي نفسه خلقه لفعلي غيره امر به وان الله لا يولى نفسه ولا غيره الا بمعنة الله تعالى كما هو
 مذهب الجبائية والجبائية هو ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي من معزولة البصرة شارك اباه اسم
 في القول بان الله تعالى من كتب من حروف واصوات يخلفه في جسم والتكلم بذلك الكلام لا من قام وحده في رتبة
 تعلا لا يبر في الاخرة وان العبد خالق لفعله وان تركب الكبيرة لا هو من ولا كافر واذا مات بلا توبة تجلد في النار
 وانه لا كرامات للاولياء وانه يجب عليه نعم اللطف بالمكف ورعاية ما هو الاصلح له وانقر عنه قوله
 بان الله تعالى بلا ايجاب صفته العلم ولا حاله توجب العالمية وبان مع كونه تعالى سميعا بصيرا انه حي لا انة
 به وبجود الايام للعوض والعيشة ^{انقر ابو هاشم عن ابيه} انقر ابو هاشم عن ابيه ما كان استحقاق الذم والعقاب بلا
 مغنية مع كونه مخالفا لاجماع والحكمة وبان لا توبة من كبيرة مع الاصر على غيرها عالما بقبحه فبذلك ان
 لا يصح اسلام الكافر مع ادنى ذنب اصر عليه وانه لا توبة مع عدم القدرة فلا يصح توبته الكاذب ^{باعتبار} باعتبار
 اخرس ولا توبة الزاني من زناه بعد ما جب قولي الشيعة الذين شايعوا عليا وقالوا انه الامام بعد
 رسول الله بالنص اما جليلا او خفيا واعتقدوا ان الامانة لا تخرج عنه ومن اولاده وان خربت فاما نظام
 يكون غيرهم واما بتقية من اولاده قولي الى اثنين وعشرين فمرة يكفر بعضهم بعضا واصولهم

ثلث فرق الفلاة والربوبية والامامية اما الفلاة فثلاثة فرق الاسياسية قال عبد الله بن سبأ وموسى بن عيسى لم
 انت اذ لم يحق اذ فاه على الملائكة وتشرع بعد موت علي في اظهار مقالاته الفاسدة واجتمع عليه جماعة وقال انه لم يست
 عليه وانما في عبد الوحي بن علي شيطاناً نصراً بصوته علي وانتهى في الشرب والرقص صورته والرقب سوطه وانتهى في بعد الاض
 وبملاصها عدلاً وهو لا يقولون عند سماع الرعد عليك السلام يا ابا المومنين وابن سبأ كان قبل اسلامه يهودياً باركاً في
 اليهودية يقول في يومئذ وصي موسى عليه السلام من يقول في الاسلام في علي رضي الله عنه وكان منافقاً لم يقدر على حيلة
 يظهر في تحريف الدين الابن المستشهد ثم ان واسم خلف علي رضي الله عنهما في الاشهاد بين المؤمنين فاعتمد في حصر
 وشرع في التلبس ومنه تشتبت اصناف الفلاة هذه الاولى قال ابو كامل بكفر الصحابة بتوكل بغير علي وبكفر علي
 بتوكل طلب حق نفسه وبغير الخلفاء الثلاثة رضي الله عنهم وبالتناسخ وان الامامة نور يتنازع اي يتقل من شخص الى شخص
 وقد صور في شخص نوره بعد ان انت في شخص اخر امامته والبياسية قال بيان بن سحاح التقي ان الله على صورة انسان
 وبذلك كلمة الوجه ملت في علي ثم ابنه محمد بن حنفية ثم في ابنه ابي هاشم ثم في بني ابي تقي فاعلم الهية والثانية
 قال مغيرة بن سعيد العجلي الذي جسم على صورة انسان جل من نور وعليه راسه تاج من نور وقلبه ضلع الحكمة وهو لا يقول
 الامامة في قولهم عرضنا الامامة الالية فضع على غير الامامة والافساد الحاصل لها ابو بكر وان آية كمل للشيطان نزلت في حق
 ابي بكر ومعه وان الامام للتفكر في ابي محمد بن علي بن الحسين بن علي وهو حي مقيم في جبل حاجر الى ان يور
 بالخروج وقيل هو المعيرة والجناحية قال عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ذي الجنبين
 الارواح تناسخ وروح الله في آدم ثم في شيث ثم في الانبياء ولائمة حتى انتهت الى علي والولادة
 الثلاثة ثم الى عبد الله وقال الجناحية ان عبد الله حي مقيم بجبل باصفرها وسيخرج واكثر القباية
 سلكوا المحرات من الخمر والميتة والزنا وغيرها والمنصب الثالثة هو ابو منصور العجلي عن نفسه في عقيدته
 الى ابي جعفر محمد الباقر لما اتى منه وطرده ادعى بعد موت الباقر الامامة لنفسه قالوا الامامة صارت لمحمد بن
 علي بن الحسين ثم انتقلت عنه الى ابي منصور وزعموا ان ابا منصور خرج الى السما وسبح الله راسه بيده

فقال يا بني ادع بقلبي على ثم ازل الى الارض وهو الكسف المذكور في قوله وان يراد الكسف السما اسقاطا يقول اسحاب مركوم ولا قبل ادعانه
الافاضة لنظير يقول ان الكسف عني اب طالب قالوا الرسالة لا تنقطع ابدا والخلة جل امرنا بولائه وهو الامام والناظر على امرنا بيقضه كما بكر
وعمره الفاضل عبارة عن جمال امرنا بولائهم والمخاضات مره وجل امرنا بعدادهم والخطا بنية هو ابو الخطاب الاسدي عن ابي عبد الله عليه السلام
الصادق فلما علم منه غلوه في نفسه بنوه منه وولده فلما اعتزل عنه ادى الى افاقة لنفسه قالت الخطابية لالة انبياء وابو الخطاب ايضا بنى فخره في الانبياء
على الناس طاعته بل زاد وعاد ذلك وقالوا لالة الهمة والحسنا انبياء لله وصغر الصادق الى ان ابو الخطاب افضل منه ومرعيا يستمدون شهادة الزور
لما فيهم على ما فيهم وذهب جماعة منهم الى ان الامام بعد قتل اب الخطاب مع فلان ابي عبد الله كما يعرفون اب الخطاب وان الجنة بينهم الدنيا والدار لا ماها
ولانهم في الدنيا واستمروا المحمديون وذهب جماعة اخرى منهم الى ان الامام بعد قتل اب الخطاب بنين وقالوا ان كل من يوحى اليه وان
في اصحاب بنين مره هو خير من جبرئيل وميكائيل وهم لا يعترفون ابدا بل ان ابني الثانية يعرفون الامم والكلوت وذهب جماعة اخرى منهم الى ان الامام بعد
قتل عمر بن بيضاء العجاني الا انهم يقولون بكونه وانهم بنية قالوا الحمد لله على انهم لم يسموا الغراب والغراب الى باب فبعث الله جبرئيل الى علي
فلما جبرئيل في سبيل الرسالة مر على الحمد ويعنون صاحب القوس ويعنون به جبرئيل والذمية لقب بذلك لانهم دفنوا محمد صلى الله عليه وسلم
لان عليا هو الاله وقد بعثه الله للناس اليه فدعا نفسه وقال طائفة منهم بالهجرة محمد وعلي وطائفة منهم بالهجرة عنه يستمن اصحاب العبا
محمد وعلي وفاطمة والحسنا وزعموا ان هذه الخمسة في اعداء ربه الله حاله فيهم بالسوية لا رتبة لواءهم فيهم كما اقر ولا يقولون فاطمة شيئا
عن وصية النبي والشيعة والشيعة اصحاب الحكم وابي سالم الجواليقي الثقفاء انهم عسدا واقتلوا فقال ابي الحكم هو طوبى لعرض
عيني من اوطام وعظمه وهو كالتسبيكة البيضاء الصافية يتلأ لأمه كالجانب الذي لم يلم ولم يلمح ونفى ويقول ليست هذه الصفاة
غير ذاتها وانما يقوم ويقعد ويحرك ويسكن وهو سبعة اشبار باشبار نفهم على العرض بحيث لا يفضل احد بها الا اخر الا غير ذلك
مرضا فاته الواهية ويقولون لالة معصومون دون الانبياء وقال ابي سالم هو صفة الشاهد وجل ومواسي غنى وانف واذن وعين في
ولم وفره سودا ونصفه الاعاجوف والاسفل مصفى الانه ليس لها واما والتميز من هو منزلة بن ابي طالب قالوا مجرود الصفاة لله قبل
صورتها لا حياة فلا يكون له حياء ولا عالما ولا قادرا ولا سميعا ولا بصيرا واليوسنة هو بن يوسف عبد الله بن علي قال الله بن علي العرش
محمد الملكة وهو قري من الملكة في كونه هو الامام لا كوكبي محمد رجلاه وهو قري منها والشيعة ابنة هو محمد بن نعم الملقب بشيعة

وقال يا بني ادع بقلبي على ثم ازل الالام وهو الكشف المذكور في قوله وان يراد السفا السفا سافا فلما يقول اسباب مركوم ولا قبل ادعانه

وعمره الفاضل عبارة عن مجال الرباعيات الخمسة والمحركات خمس مجال الرباعيات الخمسة والخمسة عشرة هو أبو الخطاب الأسدي عن الفاضل أبي عبد الله جعفر

المعاقب فلما علم منه غلوّه في حقّه تبرأ منه وذرّه فلما اعتزل عنه ادعى الملاحقه لنفسه قالت الخطّابة لائمة انبياء وابو الخطاب يقيم بنى فخر في الانبياء

[illegible][illegible]

ولانفس الدنيا واستباحوا المحرمات وتركوا الفرائض وذهب جماعة اخرى عنهم الى ان الامام بعد قتل الجمل لم يبق له المطالب بزيه وقالوا ان كل مؤمن يرحمهم وان

فَاِذَا جَاءَ بُرَيْدٌ مِّنْهُمْ سَبَيْلًا فَلَا تَبْغِ الْاَمْوَالَ الْاَلْيَافِ بِرِفْقٍ ۚ وَاللَّكُوتُ وَذَهَبُ جَلَاخَةٍ اَفْرَىٰ فَهُمْ اِلَى الْاَلَامِ اَمَّ بَعْدَ

فلم يروى بها العجا إلا أنهم يقولون يموتون وانتهى قصة قالوا محمد بها انشيد من الغراب الغراب والزباب الزباب فبعث الله جبريل الى علي

[illegible]

لَا تَعْلَمُ أَهْلُ الْأَدَبِ وَتَدْبِئُهُ لَيْسَ مِنَ النَّاسِ الَّذِينَ فَرَعُوا خِافَتَهُ وَقَالَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ بِالْهَيْئَةِ قَدْ دَخَلُوا وَطَائِفَةٌ مِنْهُمْ بِالْهَيْئَةِ عَنْهُمْ يَسْتَمِينُ أَحِبَّ الْعِبَادِ

محمد وعلي وفاطمة والحسن والمحمّد بن عبد الله رحمهم الله عالمه فبهم بالسوية لازمة وأمرهم بما أمر ولا يقولون فاطمة شيئا

عنه **الثاني** والحقانية **امام** الهادي **عليه السلام** الى الحكم وان سالم **ابو** القاسم **عليه السلام** ان لم يفسدوا **امام**نا فقال **عليه السلام** الى الحكم هو طول **عليه السلام**

عنه منا وطولهم وعظمه وهو التبيك البضا الصافية يتلأمر كل جانب له لون وطعم والحنة ونفث ويقول البتة هذه الصفات

عزائمهم وانهم يقوم ويقعد ويحرك ويسكن وهو سبعة اشبارا بشبار نعم عاش الغرض بحيث لا يفضل احد على الآخر الا غير ذلك

وَمِنْ أَهْلِ الْوَاكِهِتِ وَيَقُولُونَ الْأَعْتَمَةُ مَعْصُومُونَ رُونَ الْأَنْبِيَاءَ وَقَالَ الْإِسْلَامُ هُوَ صِدْقُ الْأَمَلِ وَبِهَلْ وَحَوَاسِ خُشْيِ وَأَنْفِ وَأَذَنْ وَعَيْنٍ فَمِ

ولم يفرح سواد ونصفه الا بحجوفه والاسفل مصحح الان لم يفرح بالحدوث والتميز بينه وبين ابنه فالتوا بحديث القضا لله وقبل

عزوها لاهياد فلا يكرهتم فيها ولا علما ولا قادرا ولا سميعا ولا بصيرا والابن لستين هو بن موسى عبد الحمى القتي قال الله بن علي بن

عند الملكة - وهو قوس الملكة مع كونه محمولا لهم لا كركي جده ربلاء وهو أقوى منها والشيطان بينه هو محمد بن نوحا الملقب بفا

ثم لعاب عبد الله

لبطان الطائ قال الله ثم نزل غير جباري ومع ذلك هو على صورة انسان وانا يعلم الاشياء بعد كونها
 والارضية ابتاع من ادم بن باض قال ان الامامة بعد علي محمد بن حنيفة ثم لا يبر عبد الله بن علي
 ثم لا ولادة للنفس ثم حل الاله في الجسم وانه لم يفلح واستحل الحرام وتوكلوا فيهم من آت
 الالهية في القنع والخوف قالوا ان الله فوض خلق الدنيا ليعلم قبح الاعمال والبدن فيمحق
 حقن في البدن على الله ولا يزمه ان لا يكون عالم بالبعث قبل الموصية والاسماقية في
 غبات الله لكونه يدرك نبت ختم نفسه است وقالوا حل الله في علي فان طهر بالروح كانه في الجسد
 ما لا ينكوا في جانب الخيرة فظهر جبريل بصورة البشر في جانب البشر فظهر الشيطان في صورة
 الانسان قالوا ما كان على واولاده افضل من غيرهم وكانوا في يدين بنائيل متعلقة بلباس
 الاسرار قلنا اخر الحق في بصورتهم ونطق بلسانهم واخذ بايديهم ههنا اطلقنا الالهة على
 الائمة الا ترى ان النبي قال للمشركين وعلينا اهل النافقين فان النبي حكم بالظن والالتزام بالسر
 في حكمهم عليه وتقبول بجة القاب بالبا عينية لقوله بياض القرآن دون ظاهره قالوا
 للقرآن باطن وظاهر ولا اراد منه باطنه للظاهر العلوي من الله ونسبته لباطن الله كنية
 الله في القرش المتمسك بظاهره معك بالمتقنة الاكتلة وباطنه صمد والذكر العلي بظاهره
 من تمسك بباطنه استراح وتمسك بذلك يقول ثم فضرر بينهم بسره بل بباطنه فيه الوجه ونكاه
 من قبل العذاب وهذا القول اخذوه من النصورية والجناحية وبالقرآن صفة لان اولهم الله
 وعالم الناس في ذهابهم جل فيلاله حلال قسط وحراد قرا واسط والحرية لا باختمهم لا يملك
 ويحكم وذكر الفرافير والاشيية لا تهم من عورات النطق بالشرع اى السبعة آدم ونوح
 وابراهيم وموسى وعيسى ومحمد ومحمد الهدى وبين كل اثنين من السبعة اربعة ائمة يمين
 شيعية وله بل في كل عصر اربعة سبعة بهم يفتدى ويهتدى في الدين وهم متفاوتون

والرب امام يودي عن الله وحجة يودي عن ذلك الامام وهو مقتضى الحق العلم والحجة والوهاب وهم الزهاد فذاع البر هو ابراهيم وفتح درجته
المؤمنين وذاع ما دون باطل العهود على العالمين واهل الطائفة خلاهم وذمة الامام وفتح لهم باب العلم والخوف وكتب بفتح النون
ويرغب في الذي كتب الصائد وموت يتبع الى ابي وبالبابكية اذا سمع طائفة ضلوا بابك في حق الحق باذن ربنا وبالحجة للبرهان الحرة
في ايام بابك اولت سبيلهم الخالفين لهم المسلمين عميل وبالا سبيلهم لاسانهم الامامة لاسما على بن جعفر الصادق بعد موت ابيه وهو البرهان
وقبل الانتساب منهم لا محمد بن اسمعيل واصحاب دعوتهم على ابطال الشرايع ويشككون في احكام الشريعة يقولون لم يجب على النفس قضاء الصلوة
دون الصلوة ولم اختلف الصلوات في الركعات وهكذا الى اخرها فانهم اوافقوا في الواجبات وسر ذلك ان اسلافهم ورفسانهم كمدان ورفقاها ذوا في
الغاية وهم طائفة من المحسبي فلما راوا سكونه الاسلاف ومخرجهم عن محبتهم احصا الى الاطباع الاختلاف بين المسلمين في ايام في
الدعوة لا ابا عليهم ثناء مراتب الدفق اي تفحص حال الدعوة هل هو قابل للدعوة ام لا فتقوله دعوة من ليس قابلا لها والتكلم في مكانه فقيه
او مقتضى عليه والنا انبى في محبة المدعوين بما يعمل اليه بالهدى ولا يعمل في الطاعة رغبوا اليه وتبعوا نصيحتها والى النصير زينه اليه فيقول
الطاعة والتشكيك اي تشكيك المسلمين في احكام الشريعة يقولون المسلمين حاصي في فتح السور وحاكمة وجوب قضاء الصلوة على النفس
دون الصلوة لا يغير ذلك والى جهة اخرى الحيفاء في الذي يابعدون ان لا يفتنوا عند اختيار اسرارهم وان يقولوا الجواب في حل ما اشكل عليهم
الى الامام والتدليس اي طلب موافقة الابيهم ليزداد من الدعوى ما دعاه اليه والنايس اي اختراع ففهم حقوق الدعوى ما دعاه
اليه في الواجب والحجة اي طلب الدعوى استقامت الاعمال الدينية الشرعية بتبعيته لهم والتسلخ اي انحراف المدعو عن الاعتقاد الدينية
ثم انهم يقولون الوضوء عبارة عن صلاة الامام واليتم هو الاخذ بالمازون عند غيبته الامام الذي هو الحجة والصلوة عن الرسول والاصلاح في اثناء
سر اسرارهم الى من ليس اهلوا النفس وتجدد العهد في كاهن تركه النقي والكعبة عن النبي والباطل عن الصادق النبي والمرور عن عا
الميفاء عن الاناس والتبليغ ارجاء الدعوة والطواف بالبيت بسبب صلاة الائمة السبعة والجنة عن راحة الابدان والنازع مشقة ما ومن
عقائدهم الباطل ان الله لا يرحم ولا يعفو ولا عالم ولا جاهل الا فادرا ولا عاجز وهكذا في جميع الصفات ثم انه اضلل عقائدهم بعقائد العقلاء
واعقود انه قد خلق بركن العقل والنا وبقسطه النفس التي ليست نامة الى اخرها وهو اليه الا باطل والخرافات ثم قال الامام في هذا ما كان
عليه قدامهم وما ظهر الحق من صبا في مدة الدعوة نيا بغير علم الامام في علمهم ان انما لا يتعلم الامام واما الزيدية وهم المنسوبون الى زيد بن علي

بن علي بن ابي طالب بايعه جميعا كثر وفيهم ابو حنيفة رحمه الله فلما ظهر لهم انه يتولى ابا بكر وعمر تبرؤا منه فسموا بالارضاة في فصرهم ويذكروهم له وحارب
هو ومعه من جنده عبد الملك بن مروان واستشهد في الله عنده وفروا فلم تلت الحجاز وتبرؤا منه في الجبال والدي سماه الباقر سر جوا وفسر بانه
شيطان يسكن الجحيم قالوا بالتصريح بالنبي في الامامة على علي وصفه بالسيمة وكفره بالصحابه بخالفه وبان الامامة بعد الحسن والحسين شوري بابي اولادها
في جزء ضام بالسيف وهو عالم شجاع فهو امام واجب الطاعة سوا الامم لا للحسن والحسين واختلفوا في الامام المنتظر هو محمد بن عبد الله بن الحسين
بن علي الذي قتل بالمدينة في ايام المنصور قد ذهب طائفة ضام الى ذلك وزعموا انه لا يفضل وهو محمد بن القاسم بن علي بن الحسين صاحب طائف الذي اسرى
ايام المعتصم وحمل اليه وحبس ثم بلبه مع مات فذهب طائفة اخرى اليه والكر واصوته وهو يحيى بن عيسى صاحب الكوفة مرافق ابي زيد بن علي دعا الناس
الى انفسهم عليه خلق كثير وقتل في ايام المستعين بالله فذهب اليه طائفة ثالثة والكر واصوته وهو زاهر بن ابي امين بقطيف في اجتماعها هذا
الخصائل في يتركها في الواجب الطاعة والسلامية هو سليمان بن جبر قالوا الامامة شوري في ابي الخنف واما المعتقل بن علي بن حيدر المسلمين ونفقة
امامة المنصور في وجود افضل وابو بكر وعمر امانا وانهم افضا الامامة في البيعة لها في وجود عليا ولكنه خطا لم ينته الى درجة الفضي وكفره غيا وطلحة
والزبير وعائشة والنبي محمد بن عبد الله بن النوف وافقوا السلامية الامام بوقفه في غيا في شره المواقف والنزاهة الفرق الزينية في زماننا وقلوب
هو صوبت في الاصل الى الاعتزال وفي الفروع الى مذهب الحنيفة في مسائل قليلة واما الامامية زعموا بوجوب اللطف على الله في الناس والاصح
لهم والكره الصفا الباري والروية له بالابصار في دار القرار واعتقدوا ان الحسن والفقيه عقيلا فقالوا بالنسب الحلي في النسخ يوم الغدير وعنه في امامة
علي اي خلافة بعد النبي وغير فضل وكفره بالصحابه وقالوا ارتدادا بعد وفاته النبي جميعا الاربعة مقداد وحذيفة وسلمان وابوذر وكلهم لم يعتقل
باعتقادهم فيكون موضع ومحمد في النار وساق الامامة الى الخلافة في جعفر الصادق بنفق كل سابق في العصاة واختلفوا في المنصور عليه بول والي
استقر عليه راي جمهورهم وهم الاثنا عشرية انه ابنه موسى الكاظم وبعده علي بن موسى الرضا وبعده محمد الجواد بن علي بن ابي طالب وبعده علي بن محمد بن محمد
النقي الملقب بقم وقيل بسمرقاي وبعده الحسن العسكري بن علي الرضا الملقب بسمرقاي وبعده محمد بن الحسن وهو الامام المعز واعتقدوا الى
الاثنا عشرية ان الاثنا عشرية ان اوهيا وسانا الانبياء كلهم معصون لا لانياء ولم يعتقدوا انهم الفاسدة الرجعة الصوري وهي عند
ان النبي عليه السلام وعليا والائمة مراد له يمين في عهد المهدي بعد قتل الازجال ومحيي في خلفاء رسول الله عليه السلام وقيل الاثنا عشرية فيهم هذا
وقصاها ويصلون ابا بكر وعمر عائشة في قالوا يقولون ان تلك الشجرة كانت رطبة فنجف بعد صلها عليها فيضلى به جميع كثير الشيعة ويقولون

ظلم عليها الخلف الشجر وقال يقول بركة لا يابسه ثم بعد العتبات هذا به جم غفير من عتبات شيعته وقالوا الى الاننا عشرية ولا نجا
الجنة والاعنة في صياها هؤلاء الظلمة وان يتوبوا فيغفر ولا ان قبل التوبة يخصص ما قبل الموت الا في الموتى والجنة في الموتى
ثم يموت الكل ويموت مرة اخرى كما في رساله من المحدثين من اهل السنة وقال صلى الله عليه وآله في تحفة الاله العتبات لا يملكها نبي الدين
الاصلاني بالفاشعته ولا هو الا اثنا عشرية ما حاصلة في سنة ظهور المهدي يخرج الرجال والسفيا ويظهر مبدع في جرة الشمس بحسب يعرفه
جميع الناس فينادي به من السماء ان هذا جسد امير المؤمنين علي والحق معه ومع شيعته وينادي بالبليغ الارض ان الحق مع علي الشهد
وشيعته ويعرف كل احد كلام النباين بلغة فيظهر المهدي ويدخل المسجد الحرام ويقبض خطيب المنافقين فيعيب الكعبة والناس وبولداً في
في اعياء الكعبة اصحابهم وهم ثلثمائة وثلاثة عشر فيجمعون به في المشار والمغرب فيدعون الناس الى بيعته ويتوقف عكة لا ان ينجي به عشرة الاولى في
السفيا في هذه الحالة جند الامينة الرسول صلى الله عليه وسلم وهذا الى كوفة ويخرجون البلايين ويهدمون القبور الشريف فيفصل الجند مكة فيخسفون
بهم الارض في الحسين فيظهر المهدي في المدينة ويخرج بالكر وعمر القبر ويصلها ما على شجر ثم يذهب الى الارض ويقبض السفيا بيعته
ثم يرتد فيقتله المهدي وعلا الارض قسطا وعلا بعد ما ملئت ظلما وعجرا ومقر خلافة كوفة وعدتها سبع سنين لكن يطعن حركة الفلك في
بحيث يكون المدة سبعين سنة من سنوات هذا الوقت وبعد ما مضى من خلافة بقدر سبع وعشرين سنة يظهر الامام حسين مع سائر الشهداء
بكرلاء وهم اثنا وسبعون وبعد انقضاء مدة الخلافة يقتل امرئ المهدي بحجر نضرب عمارته فيجهر حسين فيقول امر الخلافة فيجي لم تلتنه
ولا في رما يقتله اولاً واخر فيقتلهم جميعا فيجتمعا حاضره المخالفون والمجبون الى المسجد الحرام فينصره الملكة والناس ويقتلون اعداء
الذي ينفي الوالد والولد على حسين ثم بعد ثلثمائة وتسع سنين يقتل عاتانيا ويلي حسين الى ان تتم في خلافة حسن الف سنة وتقبل
ما مضى من عاتانيا اربعة وستة او عشرة الاف سنة يحيى ثانيا ويحيى الى الدنيا مع جميع شيعته ومع الائمة الطاهرين حتى محمد المهدي
فيجي في البليغ في اعيانهم مع هذا فينزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقبض البليغ واعوانه فيصير الدين خالصا لله لا يشرك به
احد ولا يولد الا على شدة من الله لا يولد الا في مكة والارباب ويظهر الناس الاطفال مع طول قاصم ويغيثون في كاشاوا ويظهر الارض
بكراتنا وكل اولاد عمر فيظهر امرئ مكاشا في ارازاله فاذا امره بانقرض في الدنيا يوحى في والي السماء فينبه الناس فيجهر فيهم ثم يفتح في
الصغير هذا وقال بعض العلماء ان الانا عشرية ان المراد بالبعثة صياغة في اعداد بيت الائمة الطاهرين هو في القام والملازمة اهلا

[illegible]

قولي يا زيدا جرحا أصيب بي عام فلما مات جرحي علي لم يقل الله مات وإنما المنظر وفهم وقال الله مات ولكن يري وأنه القام
 المنظر وفهم من قال الله مات وأوصي بالخلافة لإخيه جعفر وفهم من قال الله مات وصفا بعد أن لم يكن إماما في الحقيقة وإن الإمام
 الحق جعفر وفهم من قال اعتقنا لأن الحسن قاتل علي الله تنزه فلما لم يكن إماما في الحقيقة وإن الإمام الحق أخوه محمد وفهم من
 قال إن الحسن مات بلا ولد فليجي بعده إمام وأنه في خلو الزمان إماما كما يجب لمخوع النبي وفهم من قال إن الحسن مات فليجي بعده إماما
 كثيرة وعني الذي كلفنا الأمر وأنه لا شك أن له ولدا اسمه محمد ولكن الذي أن ولادة قبل موت أبيه وأبوه وقال بفنائه مات ولا
 في الزمان إمام ولكن الذي يكون إمام غيره وإلى طائفة بل الفرق الضالة فتع والخوابر ^{الشيخ} إماما في عام رضى الله عنه عن كذا
 معه فرب صفين إماما في عام رضى الله عنه فباعة فربوا عليه من قتلوه وأصولهم سبع فرق المحكمة وهم الذين فربوا عام عند
 النجيم وماري بن الحكيك وكفره وهم أنا عشر رجل اجتمعوا بينهم وقالوا من نصب من قرشي وغيرهم وعلم فمباي الناس فهو
 إمام وإن غير السيرة وماري بن عبد الوهيد ولم يصب إماما وكفره غلاة والنزاهة وركب الكعبة واليه سيرة
 هو بهيبي حيصم بن جابر قال الدنيا هو الأثر والعلم بالله وبأجابه الرسول في دفع فيما لا يعرف هو حلال أو حرام فهو كافر
 لو صب الفخمي عليه من يعلم الحق وقبل لا يعرف من دفع امره الإمام فيجده وكل ما ليس فيه صد فهو مغضوب وقالوا الأطفال كالأبائهم إماما
 وكفره واقفوا القليلة في أسناد أفعال العباد الإمام والأمر ^{الشيخ} هو باغي بن الأثر وقالوا كفر باب النجيم وابن بلج حق وكفر غلاة
 وطائفة والزيرو عاتية وعبد الله بن عباس وسائر المسلمين معهم والفاقدون من الفضائل في مخالفتهم وتجهل التقنية في القول و
 العمل ومجهول قبل أولاد الخلفاء لم وسبى نسائهم وأنه لا ربح على أن الإمام المحض والقادر أن كرامة لم يجد أطفال المشركين في الدنيا
 في أبا لهم ومجهول في كافر لا يعرف ذلك من غلاة لهم ^{الشيخ} هو مخدعة بن عامر النخعي منهم المخدعة الذي عنده الناس بالجهالة
 في الفروع وقال النجاشي ستمهم لأجاجة الناس الإمام بل الواجب عليهم رعاية الضعفة فيما بينهم ومجهولهم نصبهم وواقفوا الأزارقة
 في التكفير وخالفهم في إماما ^{الشيخ} الباقية ^{الشيخ} أصحاب زياد بن الأصغر في الفروع الأزارقة في تكفير النخعي في الفضائل وفي أسفا
 الرجم وفي أطفال الكفار وفي التقنية في القول والعمل ^{الشيخ} إمامية هو عبد الله بن أبي نجي قالوا الخلفاء من أهل القبلة كغيرهم
 مشركين وتقبل شهادة في مخالفتهم وإمامهم وركب الكعبة من غير موافق والاستطاعة قبل الفعل وقبل العبد مخلوق لله وفيه العالم

العالم كله بفناء اصل التكليف وتوقفي في كغير اولاد الكفا في النفاق هو شرك اولاد كفر واعيانا والذاهقان وفانوا فرارها
 الخصيصة هو ابو صفير في المهاد مراد واعيانا الا باضينة ان معرفة الله حصله متوسط بين الايمان والشرك في عرف الله وكفى بما سئل
 من رسول الله او جنة او نار او بارها كتاب كبره وافر لا شرك الثانية الميراثية اصحاب يزيد بن ابيهم مراد واعيانا الا باضينة انهم قالوا اسبغت
 في العلم بكتاب يكتب في السماء وينزل جمل واحد ويتكسر سرعة محمد امة الصائبة المذكورة في القرآن وتكذب شرك الثالثة
 الحاشية اصحاب الميراث الا باضينة في القدر في كون افعال العباد مخلوقة لله في كون الاستطاعة قبل الفعل
 التي تسمى القائلون بطاعة لا يراد بها الله تعالى ان العبد اذا اتى بما امر به ولم يقصد الله لا ذلك طاعة والجماعة هو عبد الرحمن بن عمار
 ابن السيم مراد في الخواص وافقوا النجرات وزادوا انه يجب تبيين عن الطفل في يدعى الى الاسلام بعد البلوغ ويجب دعائه اليه اذ بلغ
 واطفال المشركين في الذمة وهم عشر فرق الميراثية هو محمد بن عثمان قالوا بالقدري باسناد افعال العباد في ذمتهم وبغير الاستطاعة
 قبل الفعل وان الله يريد الحيون الشر لا هو مذهب المعتزلة والاطفال الكفار في الجنة ويروى عنهم انهم جوزوا مكان بنات البغي وبنات
 البنات وبنات اولاد الاخوة والاحوات وانهم انكروا سورة يوسف وزعموا انها قصه من القصص ولا يجوز ان يكون قصه الفسق والفا
 والجماعة هو حمزة بن ادرك وافقوا الميراثية الا انهم قالوا اطفال الكفار في النار والشعبية هو شعيب بن محمد وهم كالميراثية في
 بدعهم الا في القدر الحاشية هو حمزة بن عامر وافقوا الشعبية ومحمد بن عثمان قالوا في قولهم لا يبرأون بالبرائة عنه كما هو
 بالبرائة عن غيره والحاشية اصحاب خلف الخارج وهم ضارب كومان ومكان اضاف في القدر غيره وشرة الله وكلوا بان اطفال المشركين
 في النار بلا عمل وشرك والاعلان فيهم مذهب حمزة وبنسبهم رجل من سجنائهم يقال له غالب الا انهم عند اهل الاطراف فيما يعرفون
 من الشريعة اذا اتوا بما يعرفون من جهة العقل وافقوا اهل السنة في اصولهم وفي القدر والميراثية هم كالميراثية الا ان الميراثية
 عندهم معرفة الله بحسب اسمائه وصفاته ولم يعرفوا كقولهم جاهل لا معنى وفعل العبد مخلوق لله تعالى والجماعة هم كالميراثية الا انهم
 قالوا في معرفة الله ببعض اسمائه وفعل العبد مخلوق له والحاشية هو عثمان بن ابي العتات وقيل القتل من القاتلة هم كالميراثية
 الا انهم قالوا في اسم واستجار بنات قيساه وبرئان اطفالهم في بعض افعالهم الى الاسلام فيقبلوا ويروى عن بعضهم ان اطفال المسلمين
 والمشركين لا ولاية لهم ولا عداوة في بعض افعالهم الى الاسلام فيقبلوا ويتركوا والحاشية هو ثعلب بن عامر بن غياث اللقيط ثعلبية

كونه كراما رجاى ما حاصل منه انما بباب حق ثم به بقدرة وخواصه او قالوا بولاية الاطفال صغارا كانوا وكبارا حتى يظهر منهم انما
 الحق بعد البلوغ ونقل عنهم ان الاطفال لا حكم لهم في ولاية او عارة الا ان يدركوا ويرون اخذ الولاية من العبد اذا استغنى واعطاهما
 لهام اذا انفردا وتفرقت الثعالبه اربع فرق ^{الاشيئية} ~~اصحاب~~ ^{اصحاب} اخشى فليس هم كالنعالبة الا انهم اختلفوا عنهم بالتفصيل
 فيكون هو في الحقيقة من اهل القبلة فلم يحكم عليه بما في او كره الا في علم حاله وحرى الاغتيال بالقتل لما فيهم والسيرة لا حولهم ونقل عنهم انه يجوز في حق
 المسلم من شرك في كمال الثمانية ^{المجتهدة} هو عبد بن عبد الوحي خالفوا الاشبيئية في التزويج المذكور والثعالبه في ركاز العبد الثالثة
^{الشيائية} هو شيائي سلمه قالوا بان الخير لله دون الشر وبانه لم يخلق الا لخدمة خلق العالم لنفسه وبانه تعالى لا يعلم الا شيئا قبل خلقه
 ولكن نفوا الهدى الحادثة له في الواقعة ^{المكرهية} هو مكره العجا قالوا تارك الصلوة كافرا لا ترك الصلوة بل جهل بالله فان في علم الله تعالى
 حكمة في سيرة وعلمه ومجاريه عا طاعته ومعصيته لا يتصور منه الاقدام عا ترك الصلوة وكذا كل كبيرة فاذا في الخواص عشرة من قائله
 قولهم وانفردوا في المصنعة في غيابة اللغة من جهة متفق انما برائكة يعني ان راي نظام كراما علم خوفه ورجاءه غايبا والى هذه حق في بيان
 ان غايبا كرون بريند كقولهم في حق ^{اليوسيفية} هو يوسى النيزي قالوا لا ايمان هو المعرفة بالله والحضيق له والمحبة بالقلب في
 اجتمعت فيه هذه الصفات فهو من ولا يعرفها ترك الطلقات وارتكاب المعاصي ولا يعاقب عليها وبليسي كان عارفا بالله وانما كفر باستكباره
 وتركه الخلق له ^{والعبدية} اصحاب عبد المطلب زادوا على اليوسيفية ان علم الله لم يزل شيئا غير ذاته ولكن باقي صفاته وانما تعالى
 عا صفة انسا ^{والغسانية} اصحاب غسان الكوفي قالوا لا ايمان هو المعرفة بالله وبسوره وباجاءه من عند ما اجالا لا انفسيا ولا
 يزيد ولا ينقص وذلك الاجمال على ان يقول قد عرفني الله الحق ولا ادري اين الكعبة ولعلها بغيرة مكة وبعث محمد ولا ادري اهو الذي بالانبياء
 او غيره وصره الحنفي ولا ادري اهو هذه الشاة ام غيرها فان قالوا بهذه المقالات موصى ومقصود في هذه المقالات ان هذه الامور
 ليست باطنة في حقيقة الايمان والآلا شك ان عا قلا لا يشك فيها ولا عا شاكها القول عا ذهب اليهم عا حنيفة وبعده من جهة وهو افراد
 عليه فقلنا من عا ان في حدهم عا فقه من كبر مشهور قال الامري ومثله هذه الافراد فاصحاب هذه المقالات قد عدوا با حنيفة
 واصحاب من جهة اهل السنة ولعل ذلك لا في المعتزلة في القدر الاول كما ان يلقبون في الفهم في الصدر مبادي اوله لما قال الايمان هو اليقين في
 ولا يزيد ولا ينقص على ما لا رجا بانها خبر العمل امر الايمان وتكس لك ادرك من المبالغة في العمل والاجتهاد فيه والثوابية ^{اصحاب}

فإن المذهب قالوا الإيمان هو المعرفة والقرابة به وبمسلمه وبالحق مالا يخفى في العقل أن يفعل وأما جلاء العقل أن يفعل
 فليس الاعتقاد به الإيمان وأخر العمل كله على الإيمان وأما المذهبون بن غيلان وابن شمس وابن بسير بن عمران
 والفضل الرافضين وأنفقوا على أنه فعل العقل القيمة على عاصي لعفاه كل شيء هو مثله وكذلك أوضح أصله النار لا يخرج
 من هو مثله ولم يخرج في المذهبين من النار وأخفق ابن غيلان وابن غيلان بالقدر في أسناد الفعل إلى العباد وقالوا يجب أن لا يكون الإمام
 فرشيما والحق عليه السلام أصحاب في معاد النوفين قالوا الإيمان هو المعرفة والتفكير والمجته والاعمال والأقارب عاجبا به الواسع وتركه كله
 أو بعضه كفر ومقتل نبيا أو لطم كفر لا لاجل العقل واللمظة بل لأنه دليل على كونه وبغضه وبه قال ابن أبي وندى وبشر الميسري وقالوا لا يجوز
 للفقهاء ليس كغيره هو علاقة الكفر هذه في المرتبة إلى الصلة وفهم من على الإرجاء القدر كالعالم في وابن شمس ومحمد بن شبيب وعيلان قولوا
 التجارمة أصحاب محمد بن الحسين النجاشي يوافقون أهل السنة في خلق الأفعال وإن الاستطاعة مع الفعل وإن العبد يكسب فعله ويوافق
 المعترلة في نفي الصفات الوجودية وحدوث الكلام وفي الوفاة بالأبصار وافهم عباد ذلك ضرب من عدم وصفي الفرد في تلك الفرق
 الجبرية في قولوا الكلام الله لا فرق بينه وبين غيره وإن الكسب يأتي كالحصم والحق في قولوا الكلام الله غيره وكل ما هو غيره مخلوق وفي
 قولوا الكلام الله غير مخلوق فهو كافر والمستلزم استلزم كذا في غيرانية وقالوا الكلام الله مخلوق معك لنا وافقنا السنة الواردة بالكلام الله
 غير مخلوق والإجماع المفقود في نفيه وإلنا بان علمنا قولهم غير مخلوق عائد غير مخلوق على هذا الترتيب في النظم من ههنا في قوله
 صواب بل هو مخلوق على غير ههنا لا فرق وهذه حكاية عنه وقالوا أقوال مخالفينا كلها الذريعة قولهم لا الله الله فانه كذلك قولوا
 الجبرية في الفاسد الحجة بالحق خلافا للقدسية والتسليم لمن هو الصواب وكثيرا لا نزاع في الجبرية متى طين
 الجبر النفعي يثبت للعبد كسب في الفعل بل لا يكون منه كالا شعيرة والتجارة والضريبة والصلح لا يثبت كالجبرية
 أصحاب جهم بن صفوان الرندي قالوا لا قدرة للعبد أصلا لا مؤثرة ولا كاسبة بل هو بخولة الجبرية إذا ما يوجد منها والله
 لا يعلم الله قبل قومه وعلمه حادث لا في محال ولا يتخلف الله عما هو فيه غيره والعلم والحياة ان يلزم منه التشبيه المجته في الله
 فتبين الجبر دخول أهلها فيها تحت لا شيء موجود في الله تعالى وافقوا المعتزلة في نفي الرؤية وخلق الكلام والجبرية
 بالعقل قبل وهو الشرع في غيات الله جميعه متفقين به انكم ايما تطلب به من ذلك ومنك عند بقية من ذلك

وحرف كثر وكلام حتى يوصل إلى حقيقة التاجية في الاشاعة والسلف المحذرين وأهل السنة والجماعة فإن من جهلهم
 خلل عن البصيرة المذكورة واجتمعوا على صفة العالم في وجوده بعد أن لم يكن موجودا خلافا لبعض العقلاء القائلين بقدمه إلى الله في ماضي وعما
 وجوده الذي تم خلافا للباطنية القائلين بأنه تم لا موجود ولا معدوم وعلى أنه لا خالق سواه تم خلافا للقدسية وعما مسئلة الكسب وعما
 اسناد الكلمات إليه تم ابتداء وعلى أنه قد تم خلافا للمغيرة القائلين بأنه تم لا يوصف بالقدم وعما أنه تم متصفا بالعلم والقدرة وسائر
 صفات الجلال خلافا للنفاة الصفاة وعما أن صفاته تم لا عين ذاته تم ولا غيره بالمعنى اللغوي للفظ الغير وعما أنه لا تشبيه له خلافا للمشبهة
 وعما أنه لا ضد ولا نذله خلافا للمباطنية حيث أثبتوا الهيئ وعما أنه تم لا يخل في شيء خلافا لبعض العقلاء وعما أنه لا يقو من بذاته حادث خلا
 للكرامية وعما أنه تم لا يخل في حيز ولا جهة ولا يصح عليه تم الحركة ولا الانتقال ولا الجهل ولا الكذب ولا شيء من صفات النقص خلافا لغيره ما علم
 تم وعما أنه تم مرتين للمؤمنين في الآخرة بلا الخبياع ولا شعاع أي رفقا لهم بالفضل وجوزوا رؤيته تم مع كونه غير مبسوم ومع نزولهم من السما والحقبة
 وجوزوا رؤيته لكل موجود من الاعراض كالاصوات والطعوم والروائح وغيرها من اجزاء المركبات وجوزوا رؤيته على القيين بقية الناس لان
 المتعلق الاول للوحي هو الوجود وهو مشترك بين الكل وعدم وقوع رؤيته ببعض الدنيا بمراتب عادته تم بعدم خلق رؤيته فيها وعما أن
 ما شاء الله لا وما لم يشأ لم يكن وعما الفرق بين الارادة والرضا وعما أنه غنى لا يحتاج في شيء إلى شيء وعما أنه لا يجب عليه شيء ان اصابه فيفضل
 وان عاقب فيعده ولا عرض لفعله وعما أنه لا يوصف فيما فعل او حكم بمجهول ولا ظلم وعما أنه غير متعق وعما أنه لا ضد ولا نهاية له وعما أنه تم
 له الزيادة والنقصان في مخلوقاته وعما أن المعاني الحسية حق وكذا المجازاة والمحاسبة والقراط والميزان وخلق الجنة والنار وخلق اهل الجنة
 فيها وخلق الكفار في النار وعما ان الانبياء افضل من الملائكة وانهم معصومون ولم يشفاعة الملائكين وان مواعيد سيدنا محمد بالجمعة والروع
 وان بلاغة القرآن معجزة وان كرامات الاولياء حق وعما أنه لا يجوز العفو عن المذنبين وعما أن الشفاعة حق وعما ان بعثة الرسل بالحق حق
 من آدم إلى محمد وعما ان اهل بيعة الرضوان تحت الشجرة واهل بيعة اهل الجنة وعما أنه يجب على المكلفين لا الله ولا على رسول الله صلى الله عليه وآله
 في الامام الحق بعد رسول الله ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي والافضلية بهذا الترتيب ولا يكفرون احد من اهل القبلة الا بما فيه نفع الصانع القادر
 العليم او شرك او انكار للنبوة وانكار ما علم محبته عليه السلام به ضرورة وانكار الجمع عليه فيما علم ضرورة من الذي كاستحلال الحرمات الى
 اجمع ما عرفت اجماعا قطعيا وان لم يكن المجمع عليه ذلك ولا الاجماع قطعيا في تكفير في الضية خلا او ظنيا فلا كفر وعما ان القائل

